

Austatud Urmas Sõõrumaa!

Palume Teil taganeda otsusest, mille olete langetanud seoses investeerida Jaagupi (kala)sadamasse. Inimesed ei oota teiesuguste oligarhide saabumist Häädemeeste!

Esiteks on meil alust arvata, et teie plaan on MTÜ Jaagupi Sadama aasta tagasi koostatud plaani plagiaat.

Saadame Teile meie poolt koostatud plaani (27 Apr 2021 15:59:30 +0200), mille olete meie käest varastanud. Kui Te võrdlete meie plaani enda omaga, siis peaks siililegi selge olema, et see on meie käest varastatud.

Teie plaanil on kinnitatud "copyright", aga paraku ei ole see legaalne.

Teiseks on Teie poolne tegevus läbivalt energiakorruptsioon. Möödunud aasta suve lõppu jäi juba tühtede, ennast Jaagupi Sadamasse planeerinud, vesinikuärimeeste läbikukkunud „saaga”. Palun tutvuge:

<http://atp.amphora.ee/haademeestevv/index.aspx?o=406&o2=-1&u=null&hdr=hp&dscdex=1&sbr=all&tbs=all&dt=&sbrq=ohaka%20energia>

Jaagupi Sadama konkurss ei ole algusest peale olnud aus ja selleks palume teil tutvuda 20.05.2021.a. Häädemeeste vallavolikogule saadetud kirjaga (manuses).

Kui tahate teada veel rohkem korruptsiooni, siis tutvuge peaministrile saadetud kirjaga: Mon, 14 Jun 2021 21:58:15 +0200

*Tsiteerime: "The Häädemeeste vallavolikogu (VK) voted to act fast on the harbor in April 2021. Karel did not carry out the wish of the VK wish. Messing around week after week. Fishing season is lost and even funding is left unused by delays. Now ask the VK to take back control over this Jaagupi Sadam tender procedure to keep it fair.*

*Karel is not acting alone. Häädemeeste vallavolikogu (VK) esimees Andrus Soopalu told Naar senior (a fifth-generation fisherman, 6th is expected this week) to leave the parish if he did not like it. Naar is the initiative taker of the Jaagupi sadama plaan that is delayed, costing him this season (again). On the same place, Siim Suursild pushed people to hate other population groups. "Kuulake palun Kabli seltsimajas (19.11.) asetleidnud koosoleku salvestust, kuidas abivallavanem Siim Suursild kirjeldab Häädemeeste valla praegust olukorda ja planeerimist: kuulake palun alates min. 12:00 <https://jaagupi.eu/SIIMSUURSILDHM.mp3> " People are scared and do not speak out. We ask you and the VK to remove these men and enable the fishermen population to grow. "*

Eelnevatele veel lisaks 15.06.2021. Häädemeeste vallavolikogule saadetud kiri:

Tsiteerime -

**“HÄÄDEMEESTE VALLAVOLIKOGU LIIKMETELE!**

Palume Häädemeeste vallavolikogu liikmetel võtta tagasi kontroll Jaagupi sadama konkursi üle. Konkursi juhtimine peaks normaalses tavaolukorras vallavolikogu ülesanne olema. MITTE ainult vallavanema otsustada. Teiseks mängib valla juhtkond kalurite tulevikuväljavaadega. Eesti merealade planeeringu ettepanekuid oodatakse 18. juuniks. Sisuliselt otsustavad vallajuhid turismisektori ja rannakalurite saatuse üle, kas minnakse tuulepargiarendajatega tehingusse või mitte. Tsiteerin: "Taani seadus kohustas kõiki projektiarendajaid pakkuma tuulepargi ja selle infrastruktuuri ehitamise eest arendusalaga piirneva omavalitsuse kodanikele võimalust omandada kuni 20 protsenti arenduse osakutest." Eile toimusid EE/Enefit Greeni poolt initsieeritud kinnised, valitud kogukonnaliikmete kaasatusel ka läbirääkimised. Teemaks oli kohalik kasu ehk "hüvitamine". Olgu öeldud, et see protsess toimub väljaspool kõiki KMH protseduure ja ei arvestatud ka Pärnu maakonnaga piirnevate merealade valdade juhtide ning Pärnu linnapea allkirjastatud ühispöördumise sisuga. Eelnevaid aspekte arvestades on korruptiivne sellises olukorras läbirääkimisi pidada. Eesti Energia pakub 1-3% hoonestustasudest (?), aga Euroopa Liidus peetakse normaalseks kui omandatakse 20% arendusprojekti osakutest. Siin leiame lingi Norra professori artiklile, kus võrreldakse kõiki EL-i hüvitisi. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3721147](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3721147) Rail Baltica projekt on on tuuleparkide projektiga seotud, sest kaitset vajavad kalakudealad on nii jõgedes kui ka meres. Kui Rail Baltica ehituseks tehtavad kaevandus- ja ehitustööd lõhuvad loodusliku veetaseme ning haavatavatest jõgedest kaovad kalad nagu ka meretuuleparkide ehituseja käigus hoidmise korral. Kalurite huvi on kalakudealade kaitsta. Kohus saab samadel alustel nagu nad peatasid Rail Baticu planeerimise, peatada ka tuulepargid. Samad inimesed ja ettevõtted omavad rolli viletsasti argumenteeritud KMH mõjude koostamisel. Kaartidelt puuduvad kalad, aga ometi on nad seal olemas! Euroopa Liit ei rahasta elukeskkonda kahjustavaid ja läbiva pettusega valminud projekte. Head vallavolikogu liikmed. Kohalik vallavolikogu otsustas 29. aprillil kell 16:00 Jaagupi sadamaküsimuses algatada konkursi. Meie suureks kurvastuseks aga

kuulsime, et vallajuht soovib konkurssi 3 kuud edasi lükata. Me palume teil seda arutada ning konkurss välja kuulutada nendel tingimustel, mida me dokumentides esitlesime (lisa nr. 1). Edastasime need dokumendid valla palvel ja vastavalt tingimustele juba enne teie koosolekut (lisa nr. 2).

Põhjused, miks me seda kõike teilt palume, on:

1. Esiteks läheks välja pakutud 3-kuuline viivitus meile maksma meie kalastushooaja.
2. Sadama rahastus tuleb ära teha, sest juba 4 aastat viivitust võib põhjustada olukorra, kus rahastus tuleb tagastada.
3. Saatsime välja oma põhiplaani ning kõik tingimused, mis seal kirjas (Lisa nr. 2). See oli juba vallavolikogus arutlusel. Viivituse tõttu saaksid konkurendid meie plaani ära kasutada. Selle tõttu poleks konkurss enam aus. Meie konkurendid on tutvunud meie plaaniga, mida vald meilt ette nõudis. 4. See ei ole aus tulla välja nii pika lepingutingimuste nimekirjaga, et iga strateegiline partner või pank hakkaks meis kahtlema, kui vald võib sisuliselt igal põhjusel meie üürilepingu katkestada. Sellisel juhul ei saaks me oma plaani ettenähtud kujul ellu viia. Leppisime kokku, et see konkurss peaks algama koheselt. Peale kaheksat sadamaga seotud skandaalset aastat on see kõik meie kalurite maksma läinud 40 000 eurot aastas. Loobume sellest nõudest, et saada läbipaistev leping. Meile lubati kiiret konkurssi ja sirgjoonelist lepingut. Konkurssi edasi lükkamisel pole mitte ühtegi head põhjust. Vallavolikogu puhkab järgmised 3 kuud valimiste aastal? Sadama üleandmine vastavalt volikogu soovidele ei võtaks absoluutselt aega. Meie sooviksime kõik probleemid vallaga ausas ja otsekoheses dialoogis läbi arutada. Viivitamine ja lubaduste murdmised ning lepingute segaseks ajamine ei ole lihtsalt ausad. Oleme nõrkinud, et peame seda dialoogi otsima EL või riigi tasandil. Usume, et vallavanema poolt soovitud viivitamine on selges seoses nii valimistega kui ka sellega, et käesoleva aasta juunis on oodata ka Euroopa Liidu põhimõttelist otsust, et kas Rail Baltica saab rahastuse või mitte. <https://rahvaalgatus.ee/initiatives/abc7a6e2-1df7-4f3c-bf57-0ee747852fe2> Arvame, et EL Rail Baltica finantsotsused juunis on siin samuti oluliseks kaalukiviks. Hoolitseme selle eest, et raudtee ei hävitaks kalakudemisjõesid. See on meie demokraatlik õigus. Lõhed ja hüljed on Euroopa Liidu poolt tugeva kaitse all ning need on planeerimiskaardilt valesi välja jäetud. Samuti on Eesti Energia oma uuringutööd saladuskatte alla pannud. EL soov oleks jätkata sõltumatute uuringute osas, mis puudutavad tuulikute põhjustatavaid vibratsioone ja kalade kudemist. Loodame, et see kiri hoiab selle ära. Loodame, et te alustate konkursiga koheselt ning vastavalt varasemalt kokku lepitud tingimustele. Küsimus on selges seoses, et raudtee ei hävitaks jõesid, kus kalad kudemas käivad. Samad kalad ujuvad ka lahes. Saame suhelda valimistel või minna kohtusse. 27.04. saadetud ühisõrdukirjas kirjeldatud tavad avalduvad ka Rail Baltica juhtumi puhul. Olulistele küsimustele lihtsalt ei vastata. Juhtum on selleks, et korrata Hiiumaa tuulepargikaasust ja/või Rail Baltica kohtuotsust (määrus 3-18-529 / 137, 19. mai 2020) Meie kohtuasjaks on palju rohkem seadusi: Lähtuvalt Eesti Vabariigi põhiseaduse paragrahvidest: § 1. Eesti on demokraatlik vabariik, kus kõrgeima riigivõimu kandja on rahvas § 5. Eesti loodusvarad ja loodusressursid rahvuslikus rikkuses, mida tuleb kasutada säästvalt. Täie teadmise juures põhjustate kaluritele majanduslikku kahju, kui võtate kalade kudealad ära ja viivate sellega, et kalurid ei saa normaalsel viisil oma hooaega alustada. Veebruarikuine toetuste taotlemise tähtaeg on valla poolt samuti juba ammu mööda lastud. Võime kirjutada sarnaseid kirju ka ministritele kui ka mujale. Otsida dialoogi Euroopa Liidu või riiklikul tasandil. Pakume teile vahendaja rolli. Meile meeldib lahendada probleemid siira ja kiire dialoogiga, mis puudutavad meie vallavalitsemist ja valda tervikuna. Viivitamine või lubaduste mittetäitmine, lepingute täitmise keeruliseks muutmine ei ole õiglane. Tahame loota, et lasete konkursil nüüd kokkulepitud tingimustel toimuda. AK > Mariliis Kolk, Marek Strandberg: tuuleparkide merelahingu hõng on õhus - Täname leht (postimees.ee)

MTÜ Jaagupi Sadam

<https://www.Jaagupi.eu>

Lisad: On 15/06/2021 08:47, siim.suursild@haademeeste.ee

wrote: Tere, Kinnitan, et minu poolt on kõik Jaagupi sadama hoonestusõiguse dokumendid ettevalmistatud k.a. notariaalse lepingu draft. Paraku on selgunud hoonestusõiguse väljakuulutamisel järjekordne uus asjaolu. Nimelt on Häädemeeste valla taotluse alusel ja PRIA toetusmeetmete abil rajatud Jaagupi sadamasse puurkaev, juurdepääsu tee ja tänavavalgustus. Nende ehitiste valmimisest ei ole möödunud 5 aastat. Läähtuvalt meetme määrusele, peavad toetuste abil rajatud rajatised kuuluma min. 5 aasta jooksul taotleja omandisse. Juhul, kui määrust rikutaks, tuleb toetusraha tagasi maksta. Lähtuvalt sellest asjaolust, otsime võimalust, kuidas hoonestusõiguse konkurssiga edasi minna.

Tervitades, Siim Suursild abivallavanem

-----Algsõnum----- Saatja: Jagupi Sadam

Saatmisaeg: Wednesday, June 9, 2021 1:50 PM

Adressaat: siim.suursild@haademeeste.ee; karel.tolp@haademeeste.ee; Jagupi Sadam ; holger@fratelli.ee

Teema: Jaagupi sadam

Dear Siim Suursild,

Yesterday we had a chat on the Haademeeste planning meeting. You promised Tave 2 weeks ago that we would receive beginning this week. Your delay causes scheduling problems and that can cause unneeded escalations. Can you now send us

the Jaagupi tender before June 12th? To our ears came that energy companies wanted to tender for the harbor. High voltage cabling that comes with windmills is part of national infrastructure planning. Therefore the tender should exclude parties without local interests as the VK voted. Sending us fair and sustainable possibility to compete like the VK voted will take away concerns and keep us out of elections. We are neutral on elections, Jaagupi Sadam statutes give us enough to do. Please help us to deescalate and give us trust after delays. First, we intended to write the VK to take back the control over this procedure, because of more costly vague delays for the fisherman this draft explains: Häädemeeste vallavolikogule 20.05.2021..pdf Secondly, we were invited on the meeting yesterday to write down our concerns discussed during the "annual strategic planning meeting" of yesterday. This letter will be an extensive document and we need to set a final tone to the document. Your delays caused that just got lost where you stand for. First, it rejects the planning procedure for procedural reasons. It was signed before asking the people. Then Karel showed old figures and boring pictures of buildings to obstruct asking questions. Then I explained that the economic data was black and should be red, because the data is red(minus). Quoting the IMF warnings to Estonia, EU negative Q1 data, and the German central bank warning. All warnings were of the last days. The new mission statement "no industry zone in the parish" was discussed. Stressing that protecting and promoting tourism is part of the major focus, as the outcome of the past. Siim asked for tempering that, opening the door for the EU projects like RB and Windmills. I write on your wish/want at the end of this mail. I stated that the mission statement must be the outcome of the correct swot analysis methodology you choose to carry out. Now the SWOT is invalid and the mission statement is missing. I concluded that complete SWOT falls apart and needs to be redone in total. Vital realistic economic, demographically treats are missing. We also discussed the major threat of corruption caused by failed planning. Just like explained in this letter: <https://www.jaagupi.eu/Peaminister.pdf> The Jaagupi Sadam tender document in line with the VK wish. After a delay, that was not the wish of the VK you need us to give us a clear sign, that you can handle represent our stance in your talk with the Peaminister. Your document will also set the tone for our answer before the deadline for sea planning 18th and the EU RB meetings that week. I am convinced we all want the best for the parish. Yes, we are against windmills. The economic case. The legal case and the local benefits are just too weak. By not sticking to proper planning they lost local support and harmed EU funds. The arguments and documents we gather are visible traceable forever on top of Google by using haademeeste.com and many other top-level (news)domains. Firmly believing that the windmill narrative cannot survive. Energy companies never get their research, procedures on order within the 5 years required. If RB is harmed because the same actors and way of work are used. We cannot help escalation. Escalation would be sad because we see that a well-implemented EU project. By nature we want to be constructive, not fight our own parish leadership, unless forced too. The tone set by planning violations and mistrustful behavior will even harm future projects like a nuclear plant. We told Fermi we were not against as long as the dialog is open and the people are compensated for the true real costs. Please help the democratic dialog, you asked for you yourself. I write you in English, because you spoke English with me and you worked in Brussels. I assume Karel is handling so many international EU projects, he understands too. Feel free to answer in Estonian. Remaining all rights reserved. If you want to talk we can also come to Kabli today. There you have another so called strategic plan meeting. We offer to meet after or before that meeting or even tomorrow.

Yours sincerely, On behalf of Jaagupi Sadam MTU. “

Kes soovib tulla kõrgendatud sõjalise ohuga piirkonnas paiknevasse jahtklubisse?

Bidenil on Euroopa Liidu energiapoliitikast kujunenud juba oma nägemus – LNG.










Ärimudelid, mis töötasid veel mõned kuud tagasi, ei tööta enam – Euroopa südames on sõda.

[Ukraine War Drives Up Cost of Wind, Solar Power - WSJ](#)

Oleme selle teemaga nüüdseks enam kui aasta tegelenud ning ministeeriumi tasandil on meile välja öeldud, et võimu kuritarvitamine on karistatav!

Ootame 2 tööpäeva jooksul Teie poolset seisukohta või olukord eskaleerub.

MTÜ Jaagupi Sadam

-  2021\_04\_27\_Jaagupi sadam plaan.pdf
-  2021\_04\_27\_Jaagupi sadam plaan\_app.pdf
-  2021\_05\_20\_Jaagupi sadam\_Häädemeeste vallavolikogule.pdf
-  2021\_06\_14\_JaagupiHäädemeeste\_Peaminister\_Kaja Kallas\_June14\_2021.pdf
-  2021\_06\_15\_Jaagupi sadam\_Häädemeeste vallavolikogule.pdf
-  2021\_06\_27\_Jaagupi\_Häädemeeste\_vlad.pdf
-  2021\_09\_01\_Jaagupi sadam\_Rahandusministerium.pdf
-  2021\_10\_08\_Jaagupi Sadam, Häädemeeste vald.pdf
-  2021\_10\_08\_Jaagupi Sadam, Häädemeeste vald\_appKAHJUNÕUE.pdf



**Subject:** Jaagupi sadam plaan

**From:** Jagupi Sadam <sadam@jaagupi.eu>

**Date:** 27/04/2021, 14:59

**To:** siim.suursild@haademeeste.ee, "haademeeste@haademeeste.ee"

<haademeeste@haademeeste.ee>, naarikalatalu@gmail.com, aivar.merila@gmail.com, argomengel@gmail.com, madismardu@gmail.com, info@efront.nl, meeliskaru69@gmail.com, info@tuisu.ee, holger@fratelli.ee, sadam@jaagupi.eu, spamrelay-sl13.zxcs.nl (Postfix) withFVdHqIghW{

**User-Agent:** Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64; rv:52.0) Gecko/20100101 Thunderbird/52.6.0

**MIME-Version:** 1.0

**Content-Type:** multipart/mixed; boundary="-----ADB824D71A192AD44CB29132"

**Content-Language:** en-US

**X-AuthUser:** sadam@jaagupi.eu

Head Häädemeeste valla juhid ja vallavolikogu liikmed!

Soovime Teile tutvustada meie plaani ja see puudutab Jaagupi sadamat, mis on vallavolikogu neljapäevase (so. 29.04) istungi plaanides.

MTÜ on loomisel.

Plaani koos selle lisadega leiate käesoleva kirja manusest.

Lisa on suuremahuline ja alla saab laadida ka siit: [https://www.jaagupi.eu/JAAGUPI\\_SADAMA\\_PLAAN\\_aprill\\_2021\\_osa1\\_2.pdf](https://www.jaagupi.eu/JAAGUPI_SADAMA_PLAAN_aprill_2021_osa1_2.pdf) <[https://www.jaagupi.eu/JAAGUPI%20SADAMA%20PLAAN\\_aprill%202021\\_osa1\\_2.pdf](https://www.jaagupi.eu/JAAGUPI%20SADAMA%20PLAAN_aprill%202021_osa1_2.pdf)>

Lugupidamisega,

Avo Naar, Tave Naar, Arnoud Berghuis, Madis Mardu ja Aivar Merila

— Attachments: —

---

JAAGUPI SADAMA PLAAN\_aprill 2021\_osa1.pdf

864 KB

# **JAAGUPI SADAMA PLAAN**



## SISUKORD

SISUKORD.....	2
Jaagupi kalasadama plaan.....	3
Hiljutised sündmused.....	4
Ajalooline tähtsus valla jaoks.....	5
Sadamale tulubaasi tekitamine.....	6
Merekasutus ja ühendus teiste sadamatega.....	6
Kalatööstus.....	7
Jahid ja lõbusõidulaevad.....	8
Liivased päikeserannad, päikeseloojangud ja uued rannarajad.....	9
Rand ja väikepurjekate tegevused.....	9
Tšarterjahid.....	9
Laevahooldus.....	10
Eesti ajaloolise edu kordamine.....	10
Peasadama hinna ja süvendamise kulude nutikas minimeerimine.....	11
Kolm võimalikku stsenaariumi, mida hoonestusõiguse omandaja teostab:.....	16
Muud kulud ja rannikutaristu.....	16
Sadama juhtimisülesanded ja üritused.....	17
Valla maa ja mere optimaalne kasutamine.....	17
Sadamakapten ja tema meeskond.....	19
Finantsprognoos.....	20
Prioriteetide seadmine ja planeerimine.....	21
Põhikiri.....	21
Meeskond.....	21
Meie inimesed, kes on MTÜ loojad ja soovivad plaane ellu viia :.....	21

## Jaagupi kalasadama plaan

Vald on kokku kutsunud kohalikud kalamehed ja ettevõtjad, et koostada Jaagupi sadama plaan ning luua selle jaoks vastav MTÜ. Käesolev dokument on selle plaani esimeseks eskiisiks. Me moodustame võimalikult laiapõhjaliste oskustega kohaliku meeskonna, mis hakkab selle plaaniga tööle ja suudab selle ka vastavalt ellu viia.

Kinnistu andmed:

Kinnistu nimi: Jaagupi sadam

Kinnistusregistriosa number: 4235706;

Asukoht: Pärnumaa, Häädemeeste vald Penu küla;

Katastritunnus: 21303:001:0209

Me demonstreerime erinevaid sissetulekute võimalusi, mida toimivad sadamad võiksid meie vallale tuua. Võimalik kalastuspiirkond oleks 10 000 km<sup>2</sup>. Eesti kogupindala on 45 000 km<sup>2</sup>. Sadam oleks ühtlasi ka tähtsaks punktiks päästeametile ja maapealsete riigiasutuste jaoks.

Me plaanime luua kõige kiirema laevatee läheduses olevatele saartele – Saaremaale, Ruhnule ja Kihnule ning meie sadam oleks ühenduses Rail Baltic raudteega ning inimesed saaksid meie juurde nii Tallinnast kui Riiast vaid mõne tunniga. Praamiliini väljatöötamises näeme me vallale väga suurt tulupotentsiaali.

Siiamaani on vaid ideetasandile jäänud turismi jaoks oluliste sihtmärkide nagu jahtlaevade ja purjekate tellimusreisid ning ka purje- ja muude veesportialade koolide loomised, sest meie vallas puudub korralik sadam.

Me näitame, et sadamad paiknevad alati ühtses võrgustikus ning hetkel on just Jaagupi selleks puuduvaks ühendusülilik. Väikelaevadega ei ole väga lihtne sõita rohkem kui 30-50km ilma võimaluseta tulla maale teeninduspunkti juhuks, kui peaks olema tormisem ilm või juhtuma mõni õnnetus.

Plaani kohaselt hoiame me nutika uue disaini abil sadama süvendamiskulud madalad. Peaaegu kümne aastaga on sadam kinni kasvanud ja liivastunud. Me vähendame nutikalt kulutusi, tutvustades "liivamootorit", millega me hoiame sadama ühtlaselt sügavana.

Me looksime sellest sadamast ja Häädemeestest üldiselt Eesti esindusvärava, kuhu saab tulla laevaga, rongiga, autoga või kasvõi Riia kaudu lennukiga. Kasutades Rail Balticut saaksid inimesed Riiast ja Tallinnast Saaremaale kiiremini kui muudel viisidel. Me oleme väga entusiastlikud selles suhtes, et ettevõtjad paneksid oma kiirlaevad siin saartega ühendusse.

Maismaal luuakse ülalloodud sadamate teenindamiseks uusi töökohti. Ning koostöös naabruses asuva Kosmonautika puhkekeskusega muutuks see koht veelgi atraktiivsemaks ja ärataks ka investorite huvi. Ning samuti tuleks läheduses olevat Häädemeeste supelranda paremaks arendada.

## Hiljutised sündmused

2008. aastal lubas vald välja ehitada nii sadama kui ka sadamahoone. Sadam küll rekonstrueeriti, kuid seda tehti valesti ja sadam liivastus. 2017. aastal lubas vald ehitada ka jahisadama. Paraku polnud need algatused viljakad ja sadam jäeti unarusse.

Hiljuti panid oma silma meie sadamale peale tööstusfirmad ja ka Vene kapitali omavad ettevõtted, sarnaselt müüdi läheduses asuv Treimani sadam energiafirma taustaga inimesele. Sadama läheduses on Eesti Energia omandis olevad krundid. Plaan tuua merekaablid Krundiküla Penu piirkonda ning rajada sinna hooned, tõstatas vallas teravaid küsimusi.

Aga Häädemeeste vald on peale Kihnu valla ainuke omavalitsus Liivi lahe ääres, kes tänase päeva seisuga omab kalasadamat. Kalasadama pidamine ja arendamine ei ole kohaliku omavalitsuse korralduse seadusega omavalitsusele pandud seadusest tulenev ülesanne.

Pärnumaa kalanduspiirkonna strateegia aastaks 2020+ näeb ette seitsme prioriteetse kalasadama-logistikakeskuse välja arendamist Liivi lahe ääres. Üks nendest sadamatest on ka Jaagupi sadam.

Lähtuvalt eeltoodust soovib Häädemeeste vallavalitsus volikogule ettepaneku anda läbi hoonestusõiguse seadmise konkursi Jaagupi sadam hoonestusõiguse alusel asjast huvitatud osapooltele kasutusse, et viidaks tema poolt ellu sadama toimimiseks vajalikud investeeringud.

Läbi hoonestusõiguse konkursi tingimuste ja hoonestusõiguse lepingu soovib Häädemeeste vald jätta endale järelevalveõiguse sadama sihipärase kasutamise üle.

## Ajalooline tähtsus valla jaoks

Eesti ja eriti meie vald on alati olnud orienteeritud merele. Oleme traditsiooniline kalasööja rahvas juba jääajast saadik. Oleme olnud ühenduses viikingitega ja Pärnu-taotliste hansalinnadega. Me ei tohiks ära unustada seda, mis on meid inimestena edukaks teinud.

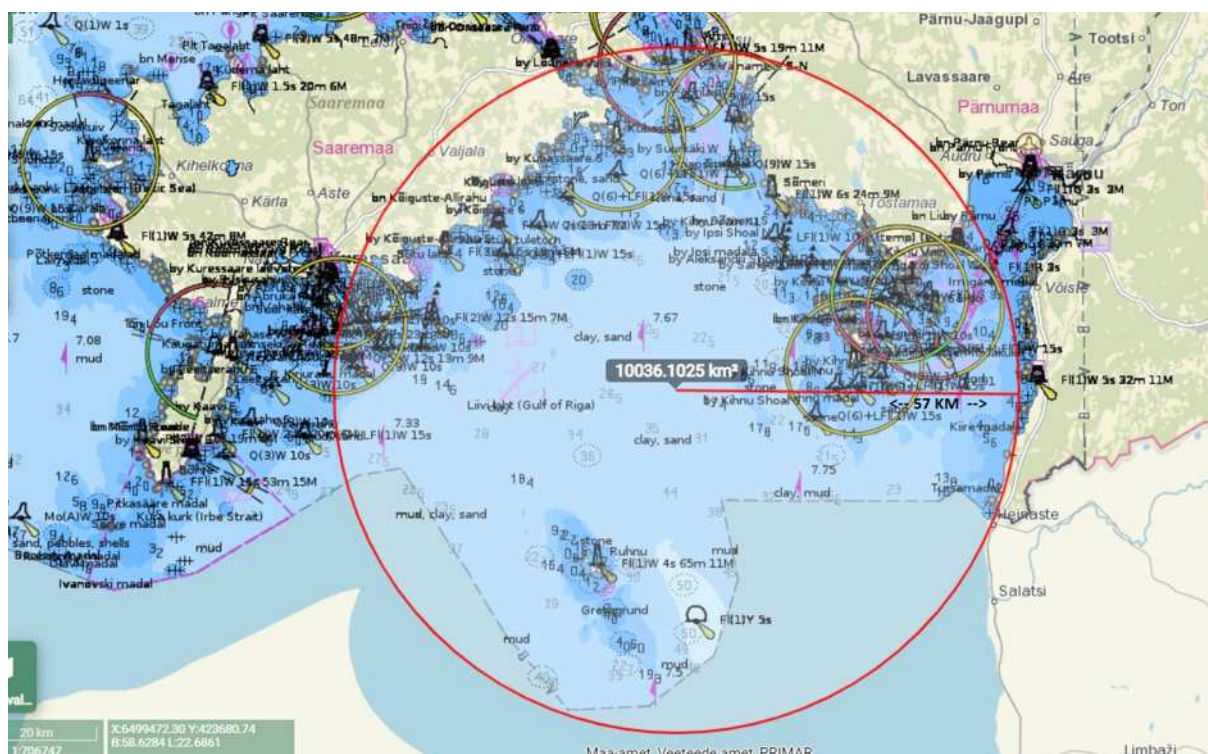
Hädameeste valla vapil ilutseb laev. Ekvaator oli esimene täiesti Eesti päritolu 3-mastiline laev Eesti meeskonnaga, mis seilas ümber maailma. Kõige parem laevapuit oli just meie vallas.

Kalurite perekonnad, nende seas ka kalamees Naar, ehitasid vanasti sadamaid sel moel, et vedasid kivid talvisel ajal jääle, et need siis kevadel jää sulades veepõhja kukuksid. Sõda ja keerulised ajad ajasid inimesed ja laevad minema. Meri oli tollal enamasti suletud ala. Perekond Naar on viienda põlvkonna kalurite esindajad Jaagupis ja neil on alles originaalarved sellest ajalooliselt raskest tööst.

# Sadamale tulubaasi tekitamine

## Merekasutus ja ühendus teiste sadamatega

Jaagupi sadama teeninduspiirkond on 10000 km<sup>2</sup>. Kui võtta siia kõrvale kogu Eesti maismaapindala 45 000 km<sup>2</sup>, siis on see märkimisväärne ja oluline suurus. Iga sadam on osa suuremast sotsiaalmajanduslikust tegevusvõrgustikust, mis ühendab teisi sadamaid. Jaagupi on oma asukoha poolest kõige parem ning kogu Liiva lahe piirkonna keskpunktiks. Lisaks pakub Jaagupi kõige paremaid kalastuspaiku kogu Eestis.



Jaagupist 40km kaugusel põhja pool asub Pärnu ning lõuna pool 30km kaugusel asub esimene Läti sadam. Läänesuunas 20km kaugusel on Kihnu ning 60km kaugusel loodes asub Ruhnu, millest veidi allpool on juba riigipiir. Ruhnu on Jaagupist umbes sama kaugel kui Saaremaa. Jaagupi on asukoha poolest parim sadam, kui te soovite optimeerida oma merekasutust.

Sadamad on üksteisega seotud. Jahid ja tšarterjahid sõidaksid mööda rannikut ja tiirutaksid Liivi lahel ringi. Aga need laevad ei saa randuda, sest meil ei ole sadamat. Uus sadam looks uued teekonnad. Jaagupi oleks parim koht ka jahtidele, tšarterjahtidele ja isegi praamidele, millest me räägime täpsemalt veidi hiljem.

Oluline on mõista, et sadamad ei võistle omavahel vaid loovad teineteisega ühendusi. Kui teil on olemas kalapüügiluba, siis otsite te lihtsalt optimaalseimat ja turvalisemat teekonda kalastuspiirkonda, et saaksite oma kala võimalikult kiiresti turule tuua. Hetkel on just Jaagupi see puuduv sadam. Vahemaad on praeguses seisus liiga pikad. Mingit teenindust või abi

läheduses ei olegi. Seega pole Liivi laht optimaalses kasutuses. Kalatööstus toob ka maismaale mitmeid töökohti juurde ning omab suurt potentsiaali ajas kasvamiseks.

Jaagupi sadam ja kogu meie vald on oma asukoha poolest Eesti „väravaks“, ükskõik kas tulla laeva, rongi, autoga või isegi lennukiga Riiga. Planeeritav kiirrongiliin tekitab nii Tallinna kui Riiaga meie juurest tunniajase ühendustee. Häädemeeste valda on tihtipeale Eestis määratletud kui ääreala, kuid kui vaadata rahvusvahelisest perspektiivist ja ühendusteede osas, siis on meie vald oluliselt suurem ja tähtsam. Selle pärast ongi meie vapisümboliks just laev. Me oleme läänemeelsed mere ja kala suunitlusega inimesed.

Selle sadamaplaaniga näitame ka arvutuskäike, kui palju see sadam meile maksma läheb ja mida meri meile kui valla elanikele tagasi toob. Kasutamata meri võib aga libiseda Eesti Energia kätte, mis plaanib müüa eriload välismaistele firmadele. Selleks, et saaksime teada mere tõelist väärtust tuleb see tõesti alustuseks kasutusele võtta.

Kalastuspiirkondade väärtus oli peamiseks teemaks ka Brexiti kõnelustel. Meil on küll õigus Liivi lahel tegutsemiks, kuid me ei arvuta mere ja Jaagupi sadama tõelist väärtust ja hinda. Selle dokumendiga me näitame, et odavam on ehitada ja hooldada ning sadam toob tagasi oluliselt rohkem kui keegi eales oleks osanud arvata.

## **Kalatööstus**

Kalasadamat võib pidada ka vahelülilik kalapüügi ja selle tarbimise vahel, seega mõjutab kalasadama tüüp ja suurus ning selle taristu seda, kuidas ja mil määral riigi mereande üldse kasutada on võimalik.

Kalatööstuste soovide ja vajaduste täitmine on meie sadama kõige tähtsam eesmärk. Need soovid ja vajadused tehakse kindlaks koostöös kalatööstuste ühinguga, mis on väga mures sadama arengu peale ning neil on tegelikult ka rahalised vahendid olemas, et tulevikus tagada sadama faarvaatri toimimine, toiduohutus sadamas kala lossimisel ning keskkonnaalaste nõuete täitmine. Kõikide nende investeeringutegevustesse peaksid panustama ka sadamat kasutavad kohalikud elanikud-kalurid.

Sadama uued kalatootmishooned on kavandatud peamiselt kindlaks määratud kalalaevade omaduste ja jõudluse järgi. Modernsetele traaleritele peab vastama keeruline ja kallis sadamadisain. Jaagupi sadamal on potentsiaali saamaks ühenduslülilik väga suurele alale Eesti kalapüügi piirkonnast ja tarbijale.

Kohalikud kalatööstused teevad tavaliselt ühepäevaseid, üsna väikese vahemaa kauguseid reise oma kodukülalt. Rannikupüüki teostavad tavaliselt kalurid, kes teevad paaripäevaseid merereise. Laevkond koosneb reeglina suurtest

motoriseeritud tekita ja tekiga kalalaevadest, mille maksimaalne pikkus on umbes 20 meetrit.

Me tõstatame ka oksjonisaali ja külmhoone vajaduse küsimuse, samuti ka võrkude paranduse ruumide vajaduse. Samuti oleks vaja paadirampi, lifti ning ka bensiinijaama. Lisaks ka eraldi punkti päästeametile, tollitoimingutele ning praamidele. Me näeme potentsiaali saamaks täisteenusega sadamaks.

Kaluritele meeldib Eesti vetes pigem toimetada lõunapiiri läheduses. Reis Pärnust Ruhnu saareni on aga üle 100 km. Kaluritel, kes saaksid oma reisi alustada Jaagupist, oleks kulueelis.

Mida rutem kala turule jõuab, seda parem. Ning mida vähem diislit selle juures põletatakse. Ning kaluritele on tõeliselt oluline, mida rutem nad turvaliselt koju tagasi jõuavad. Peavari ja teeninduspunkt on väga vajalikud. On ju loogiline, et oht kasvab eksponentsiaalselt, kui läheduses pole mitte ühtegi sadamat. Meremehe jaoks on ohtudeks mõni õnnetus või lähenev torm. Selliste juhtumite puhul kasvavad nii riskid kui ka kulud eksponentsiaalselt, kui õnnetuse juhtumiskoha läheduses pole mitte ühtegi sadamat. Kaasaegses ühiskonnas on selliste merel toimunud kaotuste ja õnnetuste juhtumine ja mitte õigeaegselt appi jõudmine üsna raskesti talutav.

Praamiliinid kõikidele saartele: Kihnu, Ruhnu ja isegi Saaremaa pealinna Kuressaarde oleksid kõige kiiremaks ühenduseks. Rail Balticu abiga saaks nii Tallinnast kui Riiast Häädemeestele ühe tunniga. Ning seejärel saaks moodsa laevaga 2-3 tunniga juba saarte peale sõita. See kõik muudaks nädalavahetuste lõbureisid nii Riiast kui Tallinnast täiesti reaalseks.

### **Jahid ja lõbusõidulaevad**

Jahtidega sõidetakse kesmiselt 30-50km päevas. Seda nimetatakse ka sadamahüplemiseks. Jaagupi on siinkohal puuduolev peatuspunkt teel Pärnusse ja saartele, millega saaks lahele ringi peale teha. Suuremad jahid tiirutavad Läänemeres ja jällegi tuleb tõdeda, et ilma Jaagupi sadamata on vahemaad Pärnu ja Salascgriva vahel liiga suured ning need turistid väldivad meie kaunist lahte, sest siin puuduvad sellised teenused, millega nad on Läänemere läänepoolsetel kallastel harjunud. Meil on vajadust pakkuda tõelist luksust nagu Pärnus. Aga autentne iseloomuga sadam koos liivase ranna ja päikeseloojanguga on midagi sellist, mis oleks laevadele atraktiivne ja seda ka kaugemalt tulijatele. Kuuldused uuest kalasadama-pärlist liiguksid netis kiiresti. Eriti kui nad saavad purje tuulde seada ja jõuavad meieni mõne päevaga. Meie jahid saavad näiteks enne Kihnule nädalavahetusreisile sõitu meie juures sadamas õhtusöögile jääda. Kosmonautika puhkeküla pakub liivast päikeseloojanguranda, sauna, mullivanni ja suurepärasest kalakööki. Meie sadam saab olema 3 meetrit sügav, mis on ühtlasi standardsügavuseks jahtide jaoks.

## **Liivased päikeserannad, päikeseloojangud ja uued rannarajad**

Rannarajad on erilised ning neil on väga suur tähtsus ja väärtus turismi silmas pidades. Siinkandis algab suvi tervelt kuu aega varem ja lõpeb kuu aega hiljem kui Tallinnas, kus puudub ka läänekaare päikeseloojang.

Rannarada Häädemeestelt Jaagupisse on madala veetaseme juures täiesti võimalik, samuti ka Jaagupist Kablisse. Natuke liivadüünidega manipuleerides, kasutades looduslikke „liivamootoreid“ on võimalik luua suurepärase teekond. See võimaldab luua ka ringradu, mis ühendaks erinevaid kohti ja tegevusi. Põhiline probleem siin on selles, et sadamaid ühendav võrgustik on puudulik. Kõik samad tegutsevad vaid kasumi nimel. Ainult üheskoos saaksid nad purjetamise muuta turvaliseks ja lõbusaks. Aktiivne sadamaelu aga tooks töökohti ning tõstaks nõudlust elukohtade järele, mis tõstaks ühtlasi kinnisvara hinda ning teeks kohalikke inimesi rikkamaks ja paneks neid end turvalisemalt tundma.

## **Rand ja väikepurjekate tegevused**

Väikepaatidele on see sadam parim koht kogu Lõuna-Eestis. Eriti, kui suveperioodiks oleks võimalik avada ka lisaks väike kõrvalsadam. See oleks piisav ruum ka purje- ja veesportikooli jaoks, mida Häädemeeste on alati soovinud. Liivane rand ja Kosmonautika puhkekeskuse eriline õhkkond on just need, mis teevad selle koha täiesti unikaalseks. Väikepaadid saavad väga kiiresti randuda ja merele minna otse rannast. Segu erinevatest tegevustest ja kaunist päikeseloojangust teeks sellest paigast top 10 asukoha, sellist puutumata loodust ja lummatvat väikest mastaapi on mujalt raske leida. Paljud meie külastajad tuleksid linnadest, kus muretsetakse kliima ja looduse pärast, mille ilu suudab Häädemeeste endiselt pakkuda.

## **Tšarterjahid**

Tšarterjahid on renditavad jahid, mis mõeldud sertifitseeritud seilajatele, kes sooviksid oma puhkuse veeta just Eesti vetes ning külastada meie saari. Jaagupi on asukoha poolest ideaalne koht, et neid saari avastada ning siia on ka lihtne ligipääseda. Pärnu sadam on täis ja tšarteritel oleks lisaruumi vaja. Suuremad tšarterlaevad on sageli just ajaloolised laevad, sellised nagu neid kunagi Häädemeestel tehti. Nende pardal võib olla ka mitukümmend külalist. Kahjuks pole Eestis enam Hansa-aegseid laevu ja see on suur ajalooline kaotus. Laevad lahkusid kunagi siitkandist ja nüüd oleks aeg need siia tagasi tuua. Tšarter-tööstusel on Lääne-Euroopas 30 000 laeva ning tegemist on mitme miljardi eurose tööstusega.

Puutumata loodus ja pikk päevavalgus koos meie imeliste saartega väärib tükikest sellest tšarterite turust ning see pakuks meile mitmeid uusi töökohti. Külalistele meeldib selline kiire maaühendus, mida Jaagupi suudaks pakkuda. Lääne-Euroopas on suured tšarterlaevad on covidi tõttu kulutuste poolest raskes seisus. Külastajaid pole lubatud ning sadamatasud ületavad Eesti hindu üle kümne korra. Kui saaksime nendele laevadele pakkuda odavamat alternatiivi ning proovida meie vetes olemist, siis oleks see nende laevade peaaegu pankrotis olevatele omanikele atraktiivseks alternatiiviks.



Tšarter-tööstus on kõrge väärtusega hästi tasustatav intensiivne luksustööstus. See tööstus on väga hea korraldusliku poolega ning avatud professionaalseteks investeringuteks. Oluline on ka see, et see tööstus suudab väga kiiresti reageerida. Laevad on olemas ja kui kuski avatakse uus sadam, ollakse võimelised juba nädalaga kohal olema.

Üks võimalusi oleks ka müügi- või teenindussadama variant. Me juba selgitasime, et sadamad on omavahel võrgustikus ning hea tuul toob külastajad alati kohale.

### **Laevahoidus**

Kalatööstusega kaasnevad ka maapealsed töökohad, mille hulk ajas järjest kasvab. Jahtide ja tšarterite jaoks on Pärnu sadam täis saanud, Jaagupi oleks väga teretulnud alternatiiviks. Samuti on suur nõudlus talveparklate ja puiduga seotud teenuste järele, mis looksid kohalikele palgalisi töökohti. Sellest võiks areneda märkimisväärne tööstus. Meie meeskonnas on väga head teadmised ning meie vallas on piisavalt puitu. Sadam looks uusi töökohti ja toetaks kohalikke ettevõtjaid.

### **Eesti ajaloolise edu kordamine**

Laevad, kalad, hülged on Põhja-Euroopa kultuuri tuumaks. Meie soov oleks liituda teiste (neid on üle 1000) kasumlike iseseisvate sadamatega. Meie asukoht on suurepärase ja ka meie suudaksime olla kasumlikud. Euroopa on alati oma sadamaid kõrgelt hinnanud ning rahaline tugi sadamatele on märkimisväärne. Tunneme, et meid toetatakse ja kaitstakse. Meie toetussoov on juba ühel korral Euroopa Liidu poolse kinnituse saanud.

### **Merepark kui Eesti ettevõtluse innovatsioon**

Kogu Euroopas on palju äriparke ja innovatsioonialgatusi. Kuid sadamaruumi pakkumine alustavatele ettevõtetele on haruldane. Meie MTÜ soovib reklaamida kohalikke ja mereettevõtteid ning teadvustada selliselt laiemale üldsusele. See toob töökohti ning avab uksi ka erinevatele rahastustele.

## Peasadama hinna ja süvendamise kulude nutikas minimeerimine

See sadam asuks järsakul, mis oleks ligikaudu poolteist korda järsem kui praegune sadam. Oleks loogiline proovida ehitada see kaardil näidatud 3-meetrise joone suunas ning lasta loodusel ülejäänud eest hoolitseda (vt. Joonis 1). Seejärel uhkus loodus juba ise liiva sadamast välja.

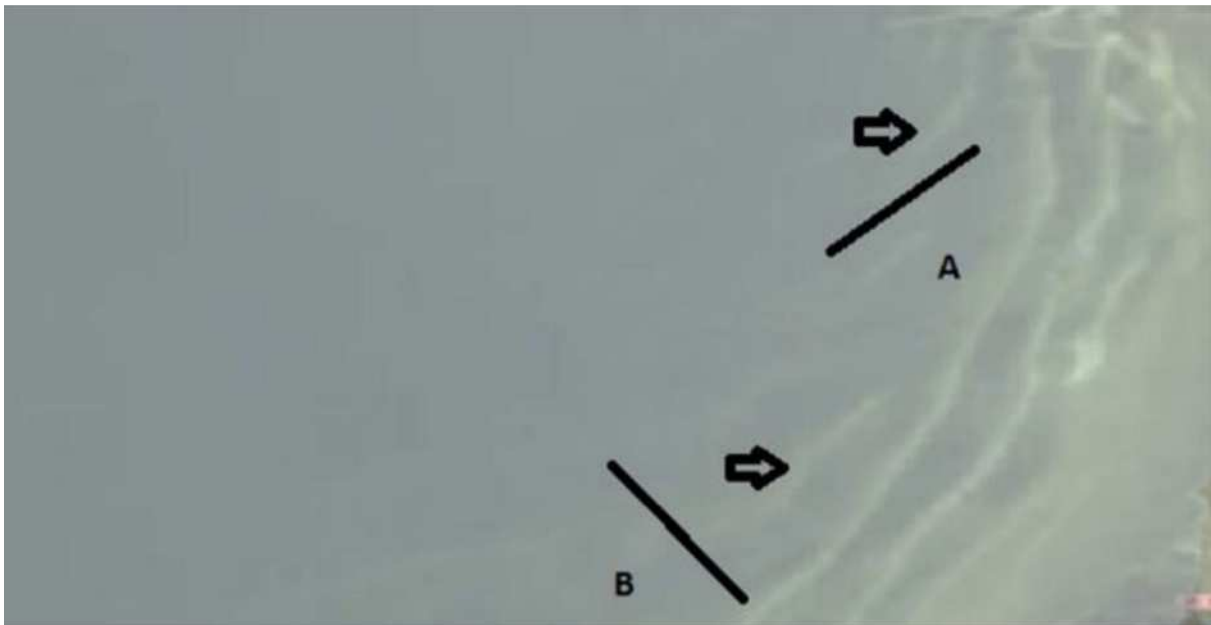


Joonis 1

Allikas: Maa-ameti kaardirakendus - <https://xgis.maaamet.ee/> (2021)

Sadamate liivavabana hoidmist saab teostada ka ilma kuluka süvendamiseta, mille jaoks kasutatakse inimeste poolt loodud „liivamootorit“. Meie lahenduse trikiks oleks aga see, et me laseme loodusel liiva viia sinna, kuhu me seda soovime. Euroopas kasutatakse kive, pulgakesi, luiteid, oksi ja võrkusid, et luua päikeselisi liivarandu ja samal ajal liivavabu sadamaid.

See on tegelikult juba iidne kunst, kuidas rannaliiva suunamine toimib. Juba vanad roomlased kirjeldasid neid trikke, kuidas ära kasutada hoovuseid, et saada liivavabu sadamaid. Hollandlased näiteks on loonud sadu meetreid lai liivarandu ja luiteid kogu oma rannajoone ulatuses nii kaitse eesmärkidel kui ka esteetilistel kaalutlustel. Kasutades seda nn. „liivamootorit“ saame me liivavabad sadamad ja ilusad liivased rannad. Internetilehekülje water.lv andmetel ringleb Liivi lahes 100 000 m<sup>3</sup> liiva. Meie lahes liigub liiv põhjast lõunasse, sest tuule poolt tekitatud lained tulevad enamasti edelast. Muidugi peab vesi lõpuks kuhugi välja jõudma. Ta teeb seda üle põhja ja liigub külgedele.



Joonis 2

Allikas: Maa-ameti kaardirakendus - <https://xgis.maaamet.ee/> (2021); täiendanud: A.Berghuis

Nagu siit jooniselt on nooltega tähistatult näha (vt. Joonis 2), siis liiguvad kivimid ja liiv mööda rannikut. Kasutades kive, pulgakesi ja puid saame me liiva suunata sügavamatesse osadesse, saades sellest sel moel lahti. Nii nagu joonisel tähistatud tähisega A. B-markeeringu järgi suundub liiv rannale ning liivarandadest saavad lõpuks luited. B-tamm aeglustab ka edelast (ehk siis joonisel vasakust alanurgast) tulevaid laineid. See mõju on väga oluline, sest lained rulluvad meie lahte just domineerivalt edelasuunast. Ühe tormiga võib liikuda väga palju kogunenud liiva. Hoovused ja peened liivaosakesed aga jäävad paigale ja kaitsevad sellega liivavalle tormide eest. Allpool näete, kuidas 3-meetrised palke on rakendatud mujal Euroopas (vt. Joonis 3).



Joonis 3

Kivide viimine jääle ja seejärel kevadeni ootamine, et need vette vajuksid on tavaline eestlaste meetod. Ülejäänud Euroopa kasutab selleks palke. Aga ka meil on ju need olemas!

Nüüd ehk mõistate ka teie, kuidas sellised „liivamootorid“ töötavad ja saate ka aru, mida Jaagupi sadama puhul on valesti tehtud. See täideti liivaga vale nurga all lühikese põhjatammi ja pika lõunatammi juures. Samuti näete nüüd, et see ei vasta tööle, et see sadam ei hakka kunagi toimima ja on alati suureks kuluallikaks.

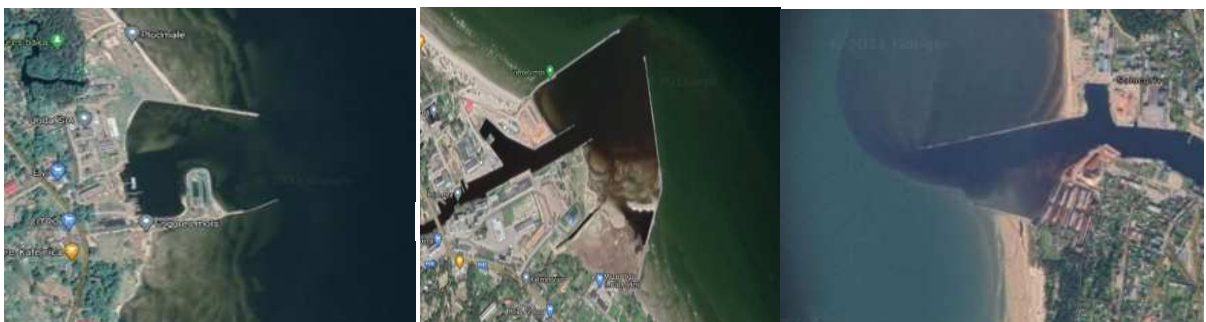
Tegelikult on selleks väga odav ja lihtne moodus, kuidas sadam sügava ja liivavana hoida. Nii nagu meie lõunapoolsed naabrid teevad (vt. Joonis 4).



Joonis 4

Allikas: Maa-ameti kaardirakendus - <https://xgis.maaamet.ee/> (2021); täiendanud: A.Berghuis

Allpool näete mõnda lähedal asuvat lätlaste sadamat, mis on väga hästi disainitud (vt. Joonis 5...7). Me võiksime sellest õppust võtta. Nende põhjapoolne tamm paindub veidi lõuna suunas, just nagu tamm A. Kaks siia joonistatud pikendust on kõige lihtsaim viis suure ja turvalise sadama loomiseks. Põhjapoolse tammi pikendamine lahendab enamuse liivastumisega seotud muredest nüüdseks ära.



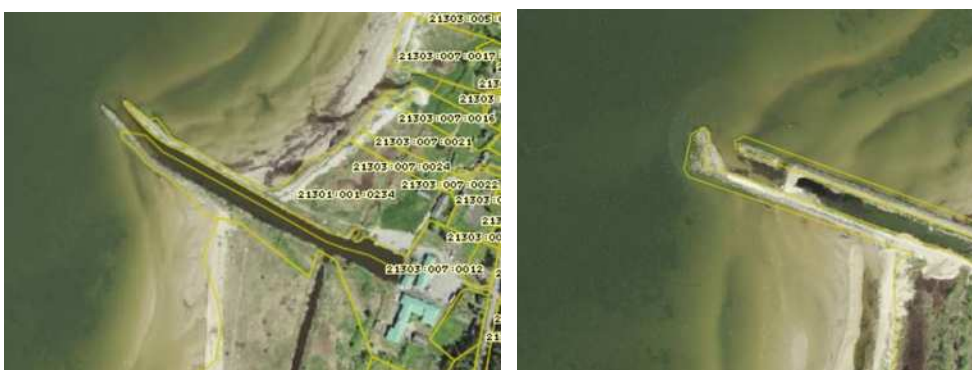
Joonis 5; 6 ja 7

Allikas: Maa-ameti kaardirakendus - <https://xgis.maaamet.ee/> (2021)

Nutikas valik on tammid üksteisest kaugemale paigutada ja sel moel liiv eemaldada. Selliselt tekiks ühtlaselt sügav sadam. Laiem sadam oleks ühtlasi ka jääsõbralikum. Sellisel moel ei oleks ühel väikesel alal liiga palju jääd tihkelt koos. Laiem sadam saaks kevadel ka kiiremini jäävabaks. See on hetk, mida kõik kalamehed kannatamatult kevadel ootavad. Laiem sadam on ka ohutum ja majanduslikus mõttes paremini kasutatav. Ning koostöös naabruses oleva Kosmonautika puhkekeskusega oleks meie lõunanurk ideaalne koht jahtide jaoks. Ning pulkadest või kividest loodud täiendav lainemurdja suurendaks randa ka lõunasuunal, kaitstes sellega sadamat veelgi enam.

Sadama sügavus oleks umbes 3 meetrit. 3-meetrine sügavus sobitaks kenasti ka lähedal olevate Mõntu, Roomassaare (Saaremaa), Kihnu ja Ruhnu sadamatega. Neil kõigil on sügavuseks ligikaudu 3 meetrit. 3 meetrit on kalastus- ja jahtidesadamale täiesti piisav. Pärnu ja Võiste sadamad on servades isegi veidi madalamad. Suurte meresadamate nagu Pärnu ja Salascgriva puhul on peakanali sügavuseks isegi 6 meetrit. Meie sadamal oleks tõsine potentsiaal veelgi kasvada ning sadamad veidi pikemaks muuta. See oleks tore investeering tulevikku.

Lisasügavus annab sadamasse sisenevate laevade turvalisusele palju juurde. See on alati ohukoht, kui liivavall oleks vahetult enne sadamasse sisenemist, mis tekitaks ohtlikke murdlaineid. Meresügavus läheb kaldast üsna kiiresti 8 meetri peale ja see võib tekitada üsna kõrgeid laineid. Lained ei saa kunagi tõusta kõrgemale kui mere sügavus, seejärel nad murduvad. Samas tormiste ilmadega surutakse veetase lahes ka kõrgemaks. Sissesõidutee laiemaks muutmine lisaks sadamale ka turvalisust. Turvalisus on alati esmatähtis. Meremehed teavad ja räägivad ka edasi sadamatest, mis ei ole turvalised. Turvaline, hästi toimiv sadam on oluline varandus kogu regioonile. Et informatsioon oleks täielik, näitan ka kahte lõunapool asuvat Eesti sadamat (vt. Joonis 8 ja 9). Nad samuti lühikesed ja samuti painutatud vale-põhja suunas, püüdes sel moel liiva. Mõne lainemurdja ehitamine nende kõrvale aitaks ka siin liiva suunata tagasi merre või siis randa.



Joonis 8 ja 9

Allikas: Maa-ameti kaardirakendus - <https://xgis.maaamet.ee/> (2021)

Euroopa Liit pakub kasutamiseks radarit, millega näeb isegi väga väikeseid 2mm suuruseid muutusi maapinnal, selle digitaalse kaardisüsteemi nimeks on meile juba teada-tuntud x-gis.

Oma raamatus räägib liivamootorist ka professor Marcel Stive. Ta paneb teid mõtlema oma teadmiste üle, mis puudutavad rannikumuudatusi kultuurilises avalikus ruumis. Hiljem demonstreerin ma arvutusmudelit, esmalt aga mõned pildid.

Selle mudeli tõestamiseks on olemas Euroopa Liidu rahastatud vabavaralised arvutisimulatsioonid. See on täiesti tavapärase praktika sarnastes liivastes keskkondades. Ka näiteks Läti kasutab neid mudeleid. Salascgriva sadama lähistel kasutatud sama mudeli arvutuste tulemusi on võimalik vaadata internetilehel water.lv. Seal leheküljel on selgitatud, kuidas 100 000 m<sup>3</sup> liiva liigub mööda Liivi lahte ja välja on toodud ka vastavad arvutuskäigud.

Internetileht water.lv demonstreerib ka oma arvutusmudeleid, mis baseeruvad „liivamootoril“ – teooria, mida kasutavad peaaegu 30 000 eriala spetsialisti ning ka valitsused. Liivamootorist räägib oma raamatus ka professor Marcel Stive. Ta paneb teid mõtlema oma teadmiste üle, mis puudutavad rannikumuudatusi kultuurilises avalikus ruumis. Link: <https://www.deltares.nl/en/academy/delft3d-flexible-mesh-environmental-modelling/>

Me saame nüüd väga lihtsalt arvutada süvendamise, tokkide ja kivide mõju rannikuliivale. Liivarandade suurendamisega kaitseme ja anname me lisaväärtust Kosmonautika puhkekeskusele ja selle liivaga kindlustame me sadamasse sissepääsu. See hoiab sadama paremini liivavabana.

Meie teadmised võivad päästa ka muid alasid meie pikast rannikujoonest, eriti mis puudutab võimalikku veetaseme tõusu. Arnoud, kes on selliste arvutisimulatsioonidega töötanud mitmeid aastaid, saab aidata meil vajalikud simulatsioonimudelid seadistada kohalikele vajadustele ja oludele, millega saame liivamootori töö veelgi kiiremaks ja efektiivsemaks muuta.

Vald võib kasu saada ka merekaitse strateegiatest ning liituda ka kivide jääle toimetamisega ning samuti ka suvel rannapuhkustega. Ühistegevused on väga olulised. Tegevuste hind sõltub suuresti väikeettevõtete plaanidest koostöös kohalike ettevõtjatega.

Kokkuvõtteks võib öelda, et sügavam meri lahendab liivastumise probleemi „koostöös“ moodsate ja tõestatud mudelitega, mille kohaselt saame kindlaks määrata, kuidas meie kallastel liiv liigub. Nagu me teame, siis paljude jaoks suureks peavaluks osutunud praegune sadam on ehitatud valesti. Me kuulsime eelmisel nädalal, et uueks süvendamiseks antakse peagi luba. Rahastus on juba olemas, kuid seda pole veel kasutatud. Süvendamisrahad tuleks kasutusele võtta enne kui need aeguvad. Peamine kuluallikas on sadama püsijäämine, mis on tänaseks lahendatud.

# Kolm võimalikku stsenaariumi, mida hoonestusõiguse omandaja teostab:

## ESIMENE: SÜVENDAMINE

- 1) hoidma sadamasse sissesõidu faarvaater min. 1m sügavuse ja min. 10m laiusena avatuna kogu navigatsiooni perioodi;
- 2) hoidma korras ja võimaldama kasutada kõigile vallaelanikele tasuta paatide veeskamise slipi kogu hoonestusõiguse perioodi;
- 3) täita sadama esmaseid kohustusi valla ja kogukonna ees.

## TEINE: SADAMAMUULI PIKENDAMINE

Pikendada põhjapoolset sadamamuuli. Eelistatult kuni 3 meetri jooneni (vt. Joonis 1)

## KOLMAS: LÕUNAPOOLSE SADAMAKAI PIKENDAMINE

Lõunapoolse sadamakai pikendamise versiooni on kõige parem teostada koos suurema sadamaplaaniga (vt. Joonis 4). Väljavaated sõltuvad nii makroökonomilisest olukorrast kui ka mereala ruumilisest planeerimisest.

## Muud kulud ja rannikutaristu

Nii suured kui väikesed kalasadamad vajavad erinevaid toetavaid taristuid, et edukalt toimetada. Sealhulgas näiteks veesüsteemid, tankimissüsteemid, külmkambrid, mahalaadimis- ja sorteerimissaalid, kontoriruumid, elektrivarustus ning samuti ruumid erinevate muude väiksemate tsiviiltööde jaoks. Planeeritud hoonete ning juba teostatud vee- ja elektriühenduste load ning vastavad joonised on lisatud. Samuti ka jahisadama luba. Need plaanid tuleks loomulikult enne üle vaadata ka kalurite poolt, et need vastaksid nende soovidele ja vajadustele.

Sanitaarhooned ja keskkonnajaamad on samuti kohustuslikud. Sadama nõuete seas on ka patareide-akude, kasutatud õli ja tehkete jäätmete ladumistamise ning pilsivee eraldamise võimalus. Vajalikud on ka märgade jäätmete kogumisanumad. Samuti ka kaldale uhutud risu korjamiseks ja töötlemiseks vajalikud vahendid. Valmidus reageerimaks võimalikele kütuse ja õlileketele. Sadama kiireks avamiseks on meil olemas sellised kasutatud konteinerid ja pontoonid. Liivi Lahe Kalanduskogu on näidanud oma valmisolekut toetamaks Jaagupi kalasadamat. Ning ehitusload on juba väljastatud.

Meil on juba olemas uus kõrge kai. Kuid puuduvad sildumiskohad, sadamatuled ja majakad. MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogul on rahastus selleks olemas ning samuti ka potentsiaalsed sadama kasutajad. Vajaliku miinimumi korraldamine pole probleem.

Teine oluline kuluallikas süvendamise kõrval on korralik ettevõtjate meeskond. Sadama edukas majandamine nõuab meeskonnatööd, sest seal on nõutavad erinevad tegevused ja oskused. Meil on selline pühendunud meeskond olemas.

## Sadama juhtimisülesanded ja üritused

Sadam loob võimalused ja edendab jätkusuutlikku majandusarengut ja turismi. See ühendab erinevad kalastusvõrgustikud ning sadamad ja samuti ka erinevad nendega seotud tegevused. See aitab säilitada meie unikaalset looduslikku keskkonda selle sadama ümber ning annab tõe ka taristu parendamisele. See sadam teeb tihedat koostööd erinevate asutustega ja hõlbustab (piiri)kaitset, päästetööde teostamist ja ka avaliku turvalisuse tagamist. Tehkem kõik koostööd! Reklaamime kalastust, paatidega sõitmist ja turismi tervikuna. Me saame inimesi harida regulatsioonide, veetasemete osas ning saame korraldada vahvaid üritusi nagu kalanduspäevad või sadamafestival ning saame kutsuda oma sadamasse külla erilisi laevu. Me saame pakkuda päästeteami või veespordi demonstratsioone, samuti ka õppusi ja võistlusi.

Kõigi nende ettevõtlustegevuste alustamise balanss ja ajastus on kahtlemata keeruline ülesanne, mis nõuab pühendunud ettevõtjate meeskonda.

See meeskond peab välja töötama erinevad kavad, et selliseid tegevusi korraldada. Need ulatuvad kaubanduslikest partnerlustest kuni valitsuse toetuste saamiseni ning samas ka riiklike teenuste pakkumiseni merel.

Selle kõigega kaasnevad regulaarsed investeeringud sadama ehitusse. Kogu selle projekti keerukus võib olla põhjuseks, miks see sadam ei ole veel õnnestunud. Meie näitame siinkohal aga selget teostatavat plaani.

## Valla maa ja mere optimaalne kasutamine

Valla jaoks on kahtlemata keeruline teha optimaalne valik erinevate huvigruppide vahel merel ja rannikul. On aeg üks samm tagasi astuda ja vaadata kõiki tegevusi veidi kaugemalt ning panna see sadam laiemasse perspektiivi.

Turumajanduse tingimustes usume me, et just hing määrab maa ja mere optimaalse kasutamise. Eestlased teavad oma kogemuste põhjal, et kui valitsus üritab kõiki otsuseid kontrollida, siis lõpetame vaesuses just nii nagu Nõukogude Liidu plaanimajandus lõpetas.

Samas, näiteks kalapüügi, turismi või parvlaevade huvide esindamiseks peavad huvigrupid näitama oma huvi mere ja maa vastu ning demonstreerima oma kasutusviise. Samuti on neil parimad võimalused teiste kasutajate negatiivsete majanduslike mõjude esitlemiseks ja arutamiseks. Sa ei tea, millest sa loobud, kui sa ei tea, mis on selle tõeline hind teiste huvigruppide jaoks.



Selleks, et demokraatia toimiks, on oluline luua kõigi osapooltega arvestav keskkond. Vastasel juhul ei oska keegi pakkuda korrektseid majandusarvestusi ning vald ja riik kannatavad. Ning kui kannatab majandus, siis on lõpuks tegemist ka poliitilise kaotusega nende suhtes, kes otsuseid langetasid ning see võib kaasa tuua ka protestihääli või lahkumisi vallast.

Tööstused tulevad meie valda, sest see on odav ning meil on olemas kergesti vastuvõetavad eeskirjad ning konkurents pindadele on väike. Nad on täiesti teadlikud, et planeerimine ei läinud hästi ja nad kutsusid valda isegi esineja, kes postitas, et planeerimine on ebademokraatlik.

Majanduslik optimaalsus meil puudub, sest tuuled on siinkandis vaid 1/7 (vs. Põhjamerel) sellest, mida tuulikud disaini kohaselt vajaksid. Meil ei ole kajastatud riikliku taristu kõrgepingeliinide võrgu ja teeninduskulude kõrvalkulud. Tuulikud, mis asetseksid keset jääd on raskesti ligipääsetavad, on vähe kasu. Aga ometigi tahetakse neid rajada. Sellistel ettevõtetel nagu Eesti Energia ei ole kohalike ees mingeid kohustusi ega pühendumust ning nad annavad isegi teada, et nad müüvad oma ainsa loa välismaisele ettevõttele. Samamoodi juhtus ka Saaremaa Tuuleenergiaga, mis on nüüd maha müüdüd ja kuulub osaliselt venelastele. Sama venelaste grupp on näidanud huvi ka Häädemeeste vastu. Eesti Energia ostis tulevase kõrgepingeliini kaablite jaoks krundi siinsamas, sadama lähedal ning samuti veel mõned krundid piiri ääres. Sellise tähtajatu litsentsi merel välja andmine on nagu oleks maha müüdüd märkimisväärne osa Eestist.

Järgmine näide. Looduskaitse. Isegi tegevused, mis näidavad omavahel konkureerivat, on esindatusega paremad. Võib-olla usuvad looduskaitsejad, et sadama puudumine tähendab ühtlasi ka puutumatu loodust. Aga nii see ei ole. Odav tööstuslik tegevus nagu näiteks tuulepark teeb loodusele palju rohkem kasu kui leebe segu kohalikust turismist, lohesurfist ja kalastamisest.

Eksklusiivsete õiguste välja andmine ei ole kõige nutikam strateegia. Koostöö ja õiguste jagamine loob palju laialdasema huvigruppide baasi. Näiteks on paljud kalurid üle kogu Euroopa huvitatud hüljestest. On teada, et nad söövad palju kala. Aegajalt söövad hülged kuni 3% püütavast kalast. Hülged on Euroopa Liidu poolt tugeva kaitse all. Samuti kaitstakse nende kiivalt nende pesitsusalasid ning kaitstakse ka kalastusalasid.

Isegi looduskaitsejad näevad, et tegelik eksistentsi oht tuleb väljaspoolt. Loodusvarude parim jätkusuutlikkus on tagatud just tasakaalustatud mitmekesisusega. Eriõigustega välised tulijad on teadmata huvide ja soovidega. Selle tulemusena ei saa seal piirkonnas enam mitte kunagi purjetada. Loomulikult on purjetamine keelatud ka tuulikute läheduses ja ümbuses. Ning siiani pole Euroopa ajaloos juhtunud seda, et mõni tuulikute litsents oleks antud tagasi üldkasutusse. Need osad merest on teistele kasutajatele igaveseks kadunud. On oluline arvutada selliste kaotuste ja jätkumiste riski kõigile aktiivsetele huvigruppidele.

Valitsuse ülesanne peaks olema see, et selliseid alasid ei tohiks müüa välismaistele firmadele vaid tuleks hoopis optimeerida nende alade kasutust nende jaoks, kes seal elavad. Kui meie riigi valitsus ütleb meile, et meie maale tuleb ehitada riiklik energiataristu, siis oleks hoopis teine lugu. Ehkki oleks vaja terviklikku riiklikku kaabliplaani, siis tööstused eelistavad tegelikult killustatud kohalikku lähenemist.

Keskklassi ja kohalike elanike toetamine on kogu valla tasakaalustatud majanduskasvu jaoks hädavajalik. Tasakaalustamata kasvu ja ülekasutamise tulemusi näete te kõikjal meie kaasaegses maailmas. See mehhanism teab seda kallutuspunkti, mil kohalike kogukondade jõud võib puruneda. Seetõttu nimetavad poliitikud seda võimuvõngudeks. Selline tsentraliseeritud juhtimine on imperialismiteooria alustalaks.

2021. aasta aprillis esitas meie vald Eesti Energiale õigustatud kriitilisi küsimusi meie mere ja ranna kavandatava kasutamise kohta. Aga normaalse dialoogi asemel andis Eesti Energia hoopis sisse veel mõned loataotlused. Samal ajal taotleb meie sadam praamiliitsentsi ja võib-olla ka puhkusekeskuse loomise luba, mis pakuks vallale palju rohkem sissetulekuid ja töökohti oluliselt väiksema riskiga. Kui sadam alustab oma tegevust, hoolitseb juba loomulik konkurent selle eest, kui palju see kõik maksma läheb ja mis kasu see meile toob ning seda saab juba vald hinnata.

Me usume, et kohalikud inimesed on alati oma kohast hoolivad. Kohalikel on pikaajaline side ja perspektiiv ning palju sügavamad teadmised maa ja mere kasutamisest. Kohaliku keskklassile meele järgi olemine on väga oluline, sest silmapiiril on teisigi tööstusgigante. Vesiniku tootmise tehas. Võimalik tuumaelektrijaam Iklas. Ka kole tööstuslik massiturism võib olla siinkohal rikkujaks. Meie aga pakusime vallale välja mehhanismi, kuidas kindlustada tasakaalustatud areng. Meie põhikiri suunab kasumi meie meresadama kohalikule arengule ja vallale.

Meie usume, et kõige õigem tegutsemine on koostöö.

Meie plaan demonstreerib tasakaalustatud lähenemist ja näitame vallale alternatiiv sellele raskesti kontrollitavale tööstusharule, mis meid hetkel ähvardab. See plaan näitab selget tasakaalustatud valikut, kus kohalikud ettevõtjad ja kalurid, kes ühendavad turismi ja kalapüügi, soovivad kaitsta ka meie loodust. Valla jaoks tähendaks selline kohalike pühendumus palju rohkemat kui lihtsalt sadamat. Töökohad ja rannikukaitse on väga olulised. Sadam on primaarne taristuobjekt ning see peaks olema valla ülesanne see välja arendada. See plaan täidab kõik need ülesanded ning toob vallale tulu ja stabiilsust.

### **Sadamakapten ja tema meeskond**

Sotsiaalmajanduslikust vaatenurgast haldavad sadamat kõigemini peamised huvigrupid, kelleks on kalurid. Samuti ka

muud tegevused, mis annavad sadamale tugevust ja sissetulekut. Parvlaevaliini saartele ning turism võivad pikas plaanis tuua suurt tulu. Siiski on arukas peamine huvigrupp keskseks seada kuna neil on kõige pikaajalisem huvi ja perspektiiv. Kaluritel on moraalne õigus ja oskused olemaks sadama kapteniks. See plaan näitab, kui avatud meele ja mõtteviisi ning oskustega kalurid võivad olla. Ka Liivi Lahe Kalanduskogu saab siinkohal appi tulla.

Riiklikust ajalooliselt vaatenurgast vaadates on oluline näha, et sadamaid peaksid haldama merel tegutsevad ettevõtted, mis oli edukuse nurgakiviks juba ka Hansalinnade ajastul. Kui merd hakkasid valitsema sõjaväed ja kuningad läks ka äritegevus halvaks. See plaan näitab ka mere suurt väärtust, mis on aegade jooksul kogunenud ning samas ühe sadama väikest kulu, et seda väärtust merelt kätte saada. Parimaks valikuks on siinkohal kohalikud kõrge väärtusega tööstused, millel on kõigil on oma jagatud osa merest. See loob tervisliku konkurentsi keskkonna, mis pakub meie kogukonnale maksimaalselt kasvu, stabiilsust ja töökohti.

Nii nagu laeval saab ka sadamal olla ainult üks kapten. Selleks oleks Avo Naar kui kõige vanem ja targem kalamees. Selle plaani elluviimise alustamiseks vajab ta usaldusväärset meeskonda, kus ei oleks kohta konfliktidele. Meie MTÜ põhikiri toetab seda plaani.

## Finantsprognosis

Sadama kulud on oodatust väiksemad. Võimalikud sissetulekud, aga kõrged. Sellest võib järeldada, et sadam on kasumlik. Tugevalt usume Jaagupi sadama eeldustesse ning, et sellest võib, sarnaselt ülejäänud 1000+ Põhja-Euroopa sadamale, saada jõudsa kasvuga sadam. Häädemeeste vald ühendatakse sadamate võrgustikuga.

Kõige olulisem on visioon ning tugev meeskond. Initsiaatorid näitavad selle plaaniga ülesse oma huvi ning soovi oma aega panustada. Lisaks laenavad nad raha ja veenavad kasvuks vajalikke investoreid.

Autonoomne kasv on valla kasvueelis, sest see toob iseseisvuse. Meie meeskond pakub võimalust hoolitseda esmase infrastruktuuri eest ja luua valla kulubaasist väljas olevaid töökohti ja tuua sadam kalasadama esmast õigust vajavatele kaluritele tagasi. Omaenda majanduslike alternatiivide esitamine ja rakendamine maa ja mere jaoks näitab parimat võimalikku kasutust.

## Prioriteetide seadmine ja planeerimine

MTÜ tegevuse peamine prioriteet on professionaalse kalapüügi hõlbustamine. Asukohal on ajalooliselt tugev potentsiaal ning professionaalse kalapüügi võimaldamine on meie prioriteet number üks. Sadama süvendamise ning muulide õige paigutamisega saab sadam laevatatavaks muuta. Samuti on professionaalsetel kaluritel MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu tugi. Euroopa Liidu konkurentsieeskirjad võimaldavad luua parvlaevaiühenduse saartega. See võib kujuneda atraktiivseks lahenduseks, et seda kiiresti realiseerida. Riia poolt tulles oleks Jaagupi kaudu saartele sõitmine konkurentsivõimeline. Samuti meeldib meile hoida võimalikke marsruute vabana, enne kui tuuleenergia tööstuspark teele jääb. Parvlaevaga sadam toob turismi. Koostöös naabritega saab luua uued võimalused nii rannaala kui ka sadama arenguks. Nii realiseeruvad paadisõidud, purjelaevaga merel käimised kui ka tšarterreisid. Covid on selle tööstusharu segamini paisanud. Paljud laevaomanikud otsivad uusi võimalusi ning odavamaid sadamatasusid. Seetõttu võivad ka tšarterreisid realiseeruda kiiremini kui seda ette suudame kujutada.

## Põhikiri

Jaagupi sadama kontseptsioon peegeldub ka põhikirjas.

## Meeskond

Meie inimesed, kes on MTÜ loojad ja soovivad plaane ellu viia :

Avo Naar (neljanda generatsiooni rannakalur)

Tave Naar (viienda generatsiooni rannakalur)

Arnoud Berghuis (kontseptsiooni autor, projektijuht, teadlane)

Madis Mardu (kohalik ettevõtja)

Aivar Merila (kohalik ettevõtja ning Kosmonautika omanik)

*Lisa 1 – Põhikiri*

*Lisa 2 – Jaagupi sadama varasemad load ning plaanid (sh. ehitisele ning selle osadele)*

# Mittetulundusühing "Jaagupi Sadam"

## PÕHIKIRI

### 1. ÜLDSATTED

1.1. Mittetulundusühingu nimi on mittetulundusühing Jaagupi Sadam (edaspidi nimetatud Ühing). Ühing on eraõiguslik juriidiline isik, mis tegutseb Eestis avalikes huvides.

1.2. Mittetulundusühing Jaagupi Sadam on tulu mittetaotlev vabatahtlik ühendus, mis on loodud Pärnumaal, Häädemeeste vallas, Penu külas.

1.3. Ühingu asukohaks on Pärnu maakond. Häädemeeste vald, Penu küla, Naari talu; [www.jaagupi.eu](http://www.jaagupi.eu); [info@jaagupi.eu](mailto:info@jaagupi.eu)

### 2. TEGEVUSE EESMÄRGID

2.1. Ühingu tegevuse eesmärkideks on:

2.1.1. Kalalaevade sadama väljaehitamine ja haldamine Penu külas ning Häädemeeste turismi edendamine;

2.1.2. Sadamaga kaasnevate teenuste osutamine;

2.1.3. Ranna kalapüügi edendamine.

2.1.4. Kalurite toetamine.

2.1.5. Looduse, sadama ajaloo, mere ja kalapopulatsiooni kaitsmine. Edendada haridust ja teadusuuringuid. Jälgida ja valida aruandeid, loenguid ja ekspertide analüüse.

2.1.6. Sadama kõrgekvaliteetse, balanseeritud majandusliku arengu tagamine sh. toitlustuse, klubilise tegevuse kui ka sportimise.

2.1.7. Sadama ja ranniku kaitsmine merepinna taseme muutuste eest.

2.1.8. Meie eesmärke teeniva valdkonnapõhiste avatud teadusuuringute edendamine ja kaitsmine.

2.1.9. Kohaliku rahva vastupidamise ja kohaloleku tugevdamine.

2.1.10. Eesti mereajaloo väärtuste hoidmine ja reklaamimine.

2.1.11. Ajalooliste laevade ja laevavrakkide asukohtade kaitsmine.

2.1.12. Ajalooliste laevade võõrustamine ja vastuvõtmine.

2.1.13. Olla teiste esindusrühmade jaoks partner, kes toetavad nii avalikke kui ka selle organisatsiooni huve.

2.1.14. Merepääste toetamine.

2.1.15. Veespordiklubide ja/või veespordikoolide toetamine ja neile asukoha pakkumine.

2.1.16. Turistide jahtide ja tšarterlaevade sadama toetamine

2.1.17. Liivi lahe väikesaartele viiva veetee toetamine.

2.1.18. Säästliku, inimväärse ning esteetiliselt kauni sotsiaalse-, majandusliku ja kultuurilise elukeskkonna kaitsmine, hoidmine ja taastamine Eesti rannikualadel. Euroopa Liidu alal Läänemere regiooni ning Liivi lahe piirkonna mereala looduse hoidmine

2.2. Oma põhikirjaliste eesmärkide saavutamiseks võib Ühing arendada majandustegevust ning teostada muuhulgas alljärgnevat tegevust ja toiminguid:

2.2.1. koguda annetusi ja toetusi ning võtta vastu muud abi, mis on suunatud Ühingu põhikirjalise eesmärgi saavutamiseks;

2.2.2. omandada, võõrandada ning muul viisil kasutada ja käsutada vara (sealhulgas kinnis- ja vallasvara ning õigusi);

2.2.3. teostada põhikirjajärgseks tegevuseks vajalikke tegevusi ja sõlmida lepinguid;

2.2.4 Väike- ja kalalaevade sadama väljaehitamine ja haldamine Penu külas ning investeeringute hankimine. Samuti ka annetuste registri pidamine.

2.2.5 Teostatavate plaanide elluviimine, kui vahendid on olemas.

2.2.6 Sadama ja selle eesmärkide reklaamimine.

2.2.7 Kalasadama päeva korraldamine. Sadamapäeval valitakse kohalik sadamaproua, kes siis õnnistaks liivavaba sadama ja kalastushooaja sisse. Tänu täheks saaks ta selle õnnistamise eest parima, värskelt püütud kala ja lilled.

2.2.8 Arendada muud eesmärgiga kooskõlas olevat ja selle saavutamiseks vajalikku tegevust kohaliku omavalitsuse, Eesti riigi, Euroopa Liidu (plaanid ja direktiivid) ja MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu tasandil.

### **3. ÜHINGU LIIKMED**

3.1. Ühingu võivad olla liikmed. Ühingu liikmeks võib taotleda iga füüsiline või juriidiline isik.

3.2. Liikmeks vastuvõtmise otsustab Ühingu juhatus isiku kirjaliku avalduse alusel.

3.3. Ühingu liikmeks astumisel tasub uus liige sisseastumismaksu, mille suuruse otsustab liikmete üldkoosolek.

3.4. Liikme väljaarvmise Ühingust otsustab juhatus oma otsusega.

3.5. Isikul, kelle liikmelisus Ühingus on lõppenud, ei ole õigusi Ühingu varale.

3.6. Ühingu liikme õigused:

3.6.1. valida ja olla valitud Ühingu juhatusse;

3.6.2. saada teavat Ühingu tööst juhatuselt;

3.6.3. võtta aktiivselt osa üldkoosolekutest, ühisüritustest, avaldada arvamusi ja ettepanekuid Ühingu töö kohta;

3.6.4. välja astuda Ühingust avalduse alusel ainult majandusaasta lõpul.

3.7. Ühingu liikme kohustused:

3.7.1. võtta aktiivselt osa Ühingu tööst, osaleda üldkoosolekul, täita juhtause otsuseid ning järgida põhikirja;

3.7.2. teavitada viivitamtu Ühingu juhatus oma e-maili, elu- või asukoha muutmisest, samuti registrikoodi muutmisest;

3.7.3. Ühingu liige maksab liikmemaksu, mille suuruse otsustab Ühingu üldkoosolek.

3.8. Ühingu liikme Ühingust välja arvamise. Ühingu liikme väljaarvamist Ühingust otsustab Ühingu juhatus. Juhul, kui Ühingust välja arvatud Ühingu liige ei ole nõus enda Ühingust väljaarvamisega, on tal õigus nõuda väljaarvamise otsustamist Ühingu üldkoosoleku poolt. Ühingu juhatusel ja üldkoosolekul on õigus liiget Ühingust välja arvata:

3.8.1. käesoleva põhikirja sätete rikkumise või täitmata jätmise eest;

3.8.2 liikme poolt Ühingu olulisel määral kahjustamise korral;

3.8.3 kui Ühingu liige kasutab Ühingu vahendeid muuks kui punktis 2 nimetatud otstarbeks.

#### **4. ÜLDKOOSOLEK**

4.1. Ühingu kõrgeimaks organiks on liikmete üldkoosolek.

4.2. Üldkoosolek võtab vastu otsuseid kõikides Ühingu juhtimist puudutavates küsimustes, mida ei ole antud juhatuse pädevusse.

4.3. Üldkoosoleku pädevusse kuulub:

4.3.1. põhikirja muutmine sh. on põhikirja muudatusteks vajalik ka notariaalne kinnitus ning seda saab küsida iga juhatuse liige. Põhikirjas olevate vastuolude korral on notaril neid õigus korrigeerida.

4.3.2. Ühingu eesmärgi muutmine;

4.3.3. majandusaasta aruande kinnitamine;

4.3.4. Ühingu lõpetamise, ühinemise ja jagunemise otsustamine,

4.3.5. muude küsimuste otsustamine, mida ei ole seaduse ega põhikirjaga antud teiste organite pädevusse.

4.4. Üldkoosoleku kutsub kokku juhatus.

4.5. Juhatus peab üldkoosoleku kokku kutsuma kord aastas või juhul, kui seda nõuab kirjalikult ja põhjust ära näidates vähemalt 1/5 Ühingu liikmetest.

4.6. Üldkoosoleku kokkukutsumisest peab teavitama MTÜ ametliku e-maili vahendusel ning lisama MTÜ ametlikule kodulehele üldkoosoleku päevakorra. Ette teatamise aeg on vähemalt kolm nädalat.

4.7. Üldkoosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekust võtab osa vähemalt 2/3 Ühingu liikmetest.

4.8. Kui üldkoosolek ei ole pädev p. 4.7. sätestatu kohasel otsuseid vastu võtma, kutsub juhatus nelja nädala jooksul kokku uue üldkoosoleku sama päevakorraga.

4.9. Üldkoosoleku otsus on vastu võetud, kui selle poolt hääletab üle poole koosolekul osalenud Ühingu liikmetest.

4.10. Üldkoosoleku otsus loetakse vastuvõetuks koosolekut kokku kutsumata kui otsuse poolt hääletavad kirjalikult kõik Ühingu liikmed. Videosilla vahendusel peetud koosolekutel on hääletamine lubatud.

4.11. Igal Ühingu liikmel on üks hääl. Liige ei või hääletada, kui Ühing otsustab temaga või tehingu tegemist või temaga kohtuvaidluse alustamist või lõpetamist.



4.12. Põhikirja muutmise otsus on vastu võetud, kui selle poolt on hääletanud üle 2/3 üldkoosolekul osalenud liikmetest või nende esindajatest. Põhikirja muudatus jõustub selle registrisse kandmisest.

4.13. Põhikirjas ettenähtud Ühingu eesmärgi muutmiseks on vajalik kõikide Ühingu liikmete nõusolek.

## **5. JUHATUS**

5.1. Juhatusel liikmete arv on 3 või 5 liiget.

5.2. Liikmed määrab üldkoosolek 5 (viieks) aastaks.

5.3. Juhatusel liikme võib üldkoosoleku otsusega igal ajal kui on koos 2/3 (kaks kolmandikku) häälest, sõltumata põhjusest tagasi kutsuda, kusjuures temaga sõlmitud lepingust tulenevad õigused ja kohustused lõpevad vastavalt lepingule.

5.4. Juhatus korraldab Ühingu tegevust ja liikmete arvestust.

5.5. Juhatus korraldab Ühingu raamatupidamist vastavalt raamatupidamise seadusele.

5.6. Juhatusel koosolek on otsustusvõimeline, kui maksimaalselt üks juhatusel liige puudub. Hääletada võib ainult päevakorras olevaid punkte või kui kõikide juhatusel liikmete kohalolekul ei otsustatud teisiti.

5.7. Juhatusel otsus on vastu võetud, kui selle poolt hääletas üle poole koosolekul osalenud juhatusel liikmetest.

5.8. Juhatus arutab ja otsustab küsimusi, mida ei ole seaduse ega põhikirjaga antud üldkoosoleku pädevusse.

5.9. Videosillavahendusel osalemine ja hääletamine on lubatud. Salvestamine on lubatud kui teised liikmed ei otsusta teisiti. Salvestatud materjali jagamine on lubatud ainult kohtus, kui selleks peaks vajadus tekkima.

5.10. Suured finantsotsused ja -kulutused kinnitatakse vähemalt kahe juhatusel liikme poolt.

## **6. RAHALISED VAHENDID JA VARA**

6.1. Ühingu rahalised vahendid moodustuvad:

6.1.1. sisseastumis- ja liikmemaksudest;

6.1.2. annetustest, toetustest, pärandist, sponsorlusest ja ühisinvesteeringu plaanidest nt. veeteede arendamine või turismile suunatud sadamaarendus;

6.1.3. Ühingu põhikirjaga kooskõlas olevast majandustegevustes (s.h. põhikirjalise tegevusega kaasnevast finantstulust);

6.1.4. muudest põhikirja ja seadusega kooskõlas olevatest laekumistest.

## **7. ARUANDLUS**

7.7. Pärast majandusaasta lõppu koostab juhatus raamatupidamise aastaaruande seaduses sätestatud korras.

7.2. Juhatus esitab aruanded üldkoosolekule kaheteist kuu jooksul, arvates majandusaasta lõppemisest. Kui Ühingul on audiitor või revisjonikomisjon, peab aruannetele lisama audiitori järelootsuse või revisjonikomisjoni arvamuse.

7.3. Majandusaasta aruande kinnitamise otsustab üldkoosolek. Kinnitatud majandusaasta aruandele kirjutavad alla kõik juhatuse liikmed.

## **8. JÄRELEVALVE**

8.1. Järelevalve teostamiseks juhatuse tegevuse üle võib üldkoosolek määrata revisjoni või audiitorkontrolli.

8.2. Juhatuse liikmed peavad võimaldama revidendil või audiitoril tutvuda kõigi revisjonivõi audiitorkontrolli läbiviimiseks vajalike dokumentidega ning andma vajalikku teavet.

8.3. Revidendid või audiitorid koostavad revisjoni või audiitorkontrolli tulemuste kohta aruande, mille esitavad üldkoosolekule.

8.4. Ühingu majandusaasta algab 1. aprillil ja lõpeb 31.märtsil.

8.5. Eraldi leping tuleks sõlmida välise, sõltumatu raamatupidajaga.

8.6. Kõik olulised finantsilised kulud ja tulud tuleks viivitamata saata digitaalsel kujul raamatupidajale.

8.7. Raamatupidaja peab arvet kõikide juhatuse liikmete kohta, mis tuleks kinnitada.

8.8. Kinnituse ja selgitustega seotud märkused tuleb samuti arvepidamisse lisada. See on raamatupidaja vastutus.

8.9. Juhul, kui raamatupidaja ja mõne juhatuse liikme vahel tekib arvamuste erinevus, siis on juhatuse liikmel õigus küsida teise sõltumatu raamatupidaja arvamust (oma kulude ja kirjadega).

8.10. Aasta-aruanded tuleks saata nii valda kui ka MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogule.

## **9. ÜHINEMINE, JAGUNEMINE JA TEGEVUSE LÕPETAMINE**

9.1. Ühingu ühinemine, jagunemine ja tegevuse lõpetamine toimub seaduses sätestatud korras.

9.2. Ühingu likvideerijaks on juhatus või üldkoosoleku otsusel määratud likvideerimiskomisjon.

9.3. Ühingu lõpetamise korral pärast võlausaldajate kõigi nõuete rahuldamist või tagamist ja raha hoiustamist jaotatakse. Ühingu allesjäänud vara läheb MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogule.



## HÄÄDEMEESTE VALLAVOLIKOGU LIIKMETELE!

Rail Baltica projekt on on tuuleparkide projektiga seotud, sest kaitset vajavad kalakudealad on nii jõgedes kui ka meres. Kui Rail Baltica ehituseks tehtavad kaevandus- ja ehitustööd lõhuvad loodusliku veetaseme ning haavatavatest jõgedest kaovad kalad nagu ka meretuuleparkide ehituse- ja käigus hoidmise korral.

Kalurite huvi on kalakudealasiid kaitsta. Kohus saab samadel alustel nagu nad peatasid Rail Baticu planeerimise, peatada ka tuulepargid.

Samad inimesed ja ettevõtted omavad rolli viletsasti argumenteeritud KMH mõjude koostamisel. Kaartidelt puuduvad kalad, aga ometi on nad seal olemas!

Euroopa Liit ei rahasta elukeskkonda kahjustavaid ja läbiva pettusega valminud projekte.

Head vallavolikogu liikmed.

Kohalik vallavolikogu otsustas 29. aprillil kell 16:00 Jaagupi sadamaküsimuses algatada konkursi. Meie suureks kurvastuseks aga kuulsime, et vallajuht soovib konkursi 3 kuud edasi lükata.

Me palume teil seda arutada ning konkurss välja kuulutada nendel tingimustel, mida me dokumentides esitlesime (lisa nr. 1). Edastasime need dokumendid valla palvel ja vastavalt tingimustele juba enne teie koosolekut (lisa nr. 2).

Põhjused, miks me seda kõike teilt palume, on:

1. Esiteks läheks välja pakutud 3-kuuline viivitus meile maksma meie kalastushooaja.
2. Sadama rahastus tuleb ära teha, sest juba 4 aastat viivitust võib põhjustada olukorra, kus rahastus tuleb tagastada.
3. Saatsime välja oma põhiplaani ning kõik tingimused, mis seal kirjas (Lisa nr. 2). See oli juba vallavolikogus arutlusel. Viivituse tõttu saaksid konkurendid meie plaani ära kasutada. Selle tõttu poleks konkurss enam aus. Meie konkurendid on tutvunud meie plaaniga, mida vald meilt ette nõudis.
4. See ei ole aus tulla välja nii pika lepingutingimuste nimekirjaga, et iga strateegiline partner või pank hakkaks meis kahtlema, kui vald võib sisuliselt igal põhjusel meie üürilepingu katkestada. Sellisel juhul ei saaks me oma plaani ettenähtud kujul ellu viia.

Leppisime kokku, et see konkurss peaks algama koheselt. Peale kaheksat sadamaga seotud skandaalset aastat on see kõik meie kalurite maksma läinud 40 000 eurot aastas. Loobume sellest nõudest, et saada läbipaistev leping. Meile lubati kiiret konkursi ja sirgjoonelist lepingut.

Konkursi edasi lükkamisel pole mitte ühtegi head põhjust. Vallavolikogu puhkab järgmised 3 kuud valimiste aastal? Sadama üleandmine vastavalt volikogu soovidele ei võtaks absoluutselt aega.

Meie sooviksime kõik probleemid vallaga ausas ja otsekoheses dialoogis läbi arutada. Viivitamised ja lubaduste murdmised ning lepingute segaseks ajamised ei ole lihtsalt ausad. Oleme nõrduinud, et peame seda dialoogi otsima EL või riigi tasandil.

Usume, et vallavanema poolt soovitud viivitamine on selges seoses nii valimistega kui ka sellega, et käesoleva aasta juunis on oodata ka Euroopa Liidu põhimõttelist otsust, et kas Rail Baltica saab rahastuse või mitte. <https://rahvaalgatus.ee/initiatives/abc7a6e2-1df7-4f3c-bf57-0ee747852fe2>

Arvame, et EL Rail Baltica finantsotsused juunis on siin samuti oluliseks kaalukiviks. Hoolitseme selle eest, et raudtee ei hävitaks kalakudemisjõesid. See on meie demokraatlik õigus. Lõhed ja hüljed on Euroopa Liidu poolt tugeva kaitse all ning need on planeerimiskaardilt valesti välja jäetud. Samuti on Eesti Energia oma uuringutööd saladuskatte alla pannud. EL soov oleks jätkata sõltumatute uuringute osas, mis puudutavad tuulikute põhjustatavaid vibratsioone ja kalade kudemist.

Loodame, et see kiri hoiab selle ära. Loodame, et te alustate konkursiga koheselt ning vastavalt varasemalt kokku lepitud tingimustele.

Küsimus on selges seoses, et raudtee ei hävitaks jõesid, kus kalad kudemas käivad. Samad kalad ujuvad ka lahes. Saame suhelda valimistel või minna kohtusse.

27.04. saadetud ühisöördumise kirjas kirjeldatud tavad avalduvad ka Rail Baltica juhtumi puhul.

Olulistele küsimustele lihtsalt ei vastata. Juhtum on selleks, et korrata Hiiumaa tuulepargikaasust ja/või Rail Baltica kohtuotsust (määrus 3-18-529 / 137, 19. mai 2020)

Meie kohtuasjaks on palju rohkem seadusi: Lähtuvalt Eesti Vabariigi põhiseaduse paragrahvidest:

§ 1. Eesti on demokraatlik vabariik, kus kõrgeima riigivõimu kandja on rahvas

§ 5. Eesti loodusvarad ja loodusressursid rahvuslikus rikkuses, mida tuleb kasutada säästvalt.

Täie teadmise juures põhjustate kaluritele majanduslikku kahju, kui võtate kalade kudealad ära ja viivitate sellega, et kalurid ei saa normaalsel viisil oma hooaega alustada. Veebruarikuine toetuste taotlemise tähtaeg on valla poolt samuti juba ammu mööda lastud.

Võime kirjutada sarnaseid kirju ka ministritele kui ka mujale. Otsida dialoogi Euroopa Liidu või riiklikul tasandil.

Pakume teile vahendaja rolli. Meile meeldib lahendada probleemid siira ja kiire dialoogiga, mis puudutavad meie vallavalitsemist ja valda tervikuna.

Viivitamine või lubaduste mittetäitmine, lepingute täitmise keeruliseks muutmine ei ole õiglane.

Tahame loota, et lasete konkursil nüüd kokkulepitud tingimustel toimuda.

[AK \ Mariliis Kolk, Marek Strandberg: tuuleparkide merelahingu hõng on õhus - Tänane leht \(postimees.ee\)](#)

MTÜ Jaagupi Sadam

<https://www.Jaagupi.eu>



Lp. Kaja Kallas

14.06.2021

Peaminister

Stenbocki maja

[riigikantselei@riigikantselei.ee](mailto:riigikantselei@riigikantselei.ee)

**Regarding:** EU summons KMH law. Your talk with Häädemeeste June 15<sup>th</sup> 2021.

Honorable Prime Minister,

The EU summoned Estonia to repair the KMH law on forests ([Aripaev](#)). I write you in English because our complaints at an EU level got heard. Our Estonian KMH or parish or governmental questions were never answered (seriously). This chaos resulted in the letter of several parishes to you on 27.04.2021. (the letter: <https://www.jaagupi.eu/Peaminister.pdf>)

In this letter we give you the facts that proof that it is the parish leadership that abuses the holes in the current laws itself in the first place.

Because of the frustrated local democracy based on KMH procedural shortages we wrote numerous letters to EU institutes. The recent EU forest top in Bratislava for example. The EU ministers also agreed to stop illegal forest felling. We were actively fighting to get this done by using domains like estonianamazon.eu to put our story on top of Google. We got heard. Now laws must be made first and, in the meantime, EU funding will not take place when EU values are not respected.

Both RB and windmill projects we can stop this way. The ecosystems are connected by water levels (EU site wetlands.org) and fish egg rivers. The current KMH laws avoid research of cumulative effects. The economic viability and the legal foundation of the projects are missing. Estonia does not even offer open science according to EU guidelines, the basis of all research for any KMH. (EU) courts are wide open for us.

We are sad to have to do so. We were simply not heard in democratic planning and there was no other way to be heard. The BR initiative we do offer to repair at the end of this letter bringing an original positive idea. We write you above all to find common ground and bring democracy and a dialog back to Estonia.

-The 5 EU priorities not met by Estonia-

The Green Deal is 1 of the 6 EU priorities. The green deal is 1 of the 6 EU priorities. <https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024> et The EU concerns are most of all about EU (local) democracy. [Uus hoog Euroopa demokraatiale](#).



We will prove that the current Häädemeste leadership abuses planning procedures on the Rail Baltic, sand mining, and the windmill KMH's. Linking to the EU concerns about EU (local) democracy.

EU has its share in the guilt. The valuations take place because of EU subsidized projects like Windmills and RB. EU asks that Estonian must respect nature, you certainly should respect your people.

-The EU core principle of free-market demand and supply violated-

Above all, we like to point out that the EU stands for demand market-driven economic principles, just like art 2 of the Estonian constitution. It's the exact opposite of the old-style Russian plan economy, where something is made according to state planning, without any demand.

Now Estonia produces more energy than it needs. That means that Estonian Energy sells all the wind parks it creates and exports all energy it makes. That's inefficient and not green. Long and expensive (sea)cables are needed to transport wind electricity to Riga. Of course, Estonian does not want to use Latvian cables, because the cable owner is always the profit maker. The use of electricity is "created", like oxygen plants and electrical railroad state plan. There is no demand for 2 track cargo train to Tallinn, having a capacity of a cargo train every 6 minutes to the capital. Let alone a passenger train, the Orient Express went bankrupt. People fly these days. In the EU a combination of cargo and passengers is not allowed on the same track for safety.

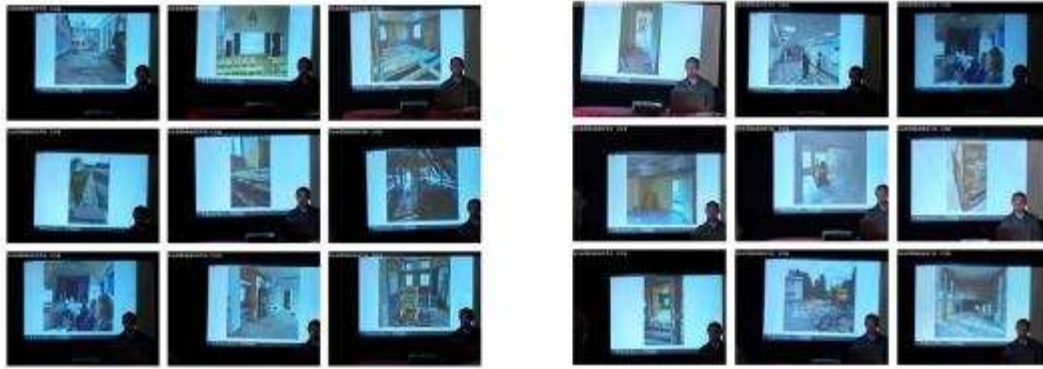
The push for usage also creates a false economic picture for wind energy. The wind in Germany is many times stronger than Estonian. Expensive repairs in the winter when no ships can come (helicopters) is not viable. It's EU colonialism to copy the Economic wind model from windy western Europe and produce and maintain windmills with long service and supply lines. Long expensive cables (25mio/km) do not pay off and the cabling company does not receive compensation. They help us to frustrate the windmill parks.

Summarizing this point. In Europe, it's not the task of pushing a governmentally supported supply. The free west is built on a free-market demand above all. There is no need for national infrastructure cabling in this parish.

- Both the EU and Estonia are long aware of the shortages in planning -

I like also to quote the Baltic States Sea Agreement. I Quote Art. 1. "RECALLING with serious concern the situation of the Baltic Sea marine environment" and Art. 2 "EXPRESS concern .." and Art. 3. "RESTATING our commitment to full implementation of the relevant European legislation"





Karel knows what he does and mentions his problem. SWOT at 5.1 tells: sisekommunikatsioon-  
isüsteemi puudumine.

After Karel his delay during the presentation we quickly discussed the basic economic logic of the strategic planning of the parish. We simply explained that all the economic numbers are black and should be red because the data is red(minus). Quoting the IMF warnings to Estonia, The EU reported negative Q1 data for the GDP of Estonia. The German central bank warning. All warnings were of the last days. Simply explained for local people: we did not see a tourist; we did not have income. We cannot live from windmills and rails. Changing data from black to red changes the whole SWOT analysis resulting in a new mission statement that sounds like "no industry zone".

Karel invited Estonian Energy to the Parish. EE violated KMH procedures. Karel was proactive in frustrating (KMH) procedures send back to you. They invited Kaur Lass. EE always flies in him for difficult KMH procedures. Kaur explains what's all wrong with planning here.

<https://www.headandlead.com/Planeerimis-ja-juhtimisblogi> It's quite logic both the people and the government stop taking planning seriously. This exploit stops serious investments like the Jaagupi Sadam plan. It lets people vote with their feet by leaving the parish or voting against the central government that makes the parish to a planning playground of for industrials. Karel told in the newspaper and on several occasions, he loves the money from the industrials. Even today there was a closed meeting for "negotiating" compensation at the parish. If the price of the public good is not determined by a proper KMH valuation, it's never the real price. Cumulative effects are not calculated either. EE took a scientist in service and made his work secret. Open science is the basis for any KMH and not available in Estonia TU tells. EE refuses even to speak/read English for science and her cross border planning KMH's too. This English letter serves international purpose in-compliant letters at an EU level. EE is acting on invitation of the parish again. If you listen to the audio protocol of last EE KMH meeting individuals continuously offered "compensation". We let you hear the threats the parish leadership delivers too, on the next page.

Now we now know we can stop the nonsense at an EU level. By cutting EU financing. Awake the EU environmental watchdog. The doors of the (EU) courts are wide open now. RB and EE must be nuts to continue their unfair play.

Our parish lives from tourism (see our current plaan, Karel ignored too) and agriculture. Above all we like to exploit the approx 10.000 km<sup>2</sup> Livonian sea, a quarter of the Estonian surface. Look at our Sadam plaan. <https://www.jaagupi.eu/JAAGUPISADAMAPLAAN.pdf>

The plan describes what we all can do of the sea is not sold exclusive to foreign (partly Russian) owned wind parks. We stress we are constructive people who do understand fisherman economics. On request of the parish, we first wrote a great plan how we can stand on our own legs and let the parish flourish.

For many years Jaagupi Sadam has been blocked and fishermen have been frustrated. Look at the newspaper: <https://dea.digar.ee/cgi-bin/dea?a=d&d=parnupostimees20141113.2.6.5> Most of the locals left abroad logically. The planning chaos blocks all economic activities. Tourism and fishing investment are blocked as long as planning insecurity is there.

The Häädemeeste vallavolikogu (VK) voted to act fast on the harbor in April 2021. Karel did not carry out the wish of the VK wish. Messing around week after week. Fishing season is lost and even funding is left unused by delays. Now ask the VK to take back control over this Jaagupi Sadam tender procedure to keep it fair.

Karel is not acting alone. Häädemeeste vallavolikogu esimees Andrus Soopalu told Naar senior (a fifth-generation fisherman, 6<sup>th</sup> is expected this week) to leave the parish if he did not like it. Naar is the initiative taker of the Jaagupi sadam plaan that is delayed, costing him this season (again). On the same place, Siim Suursild pushed people to hate other population groups. “*Kuulake palun Kambli seltsimajas (19.11.) asetleidnud koosoleku salvestust, kuidas abivallavanem Siim Suursild kirjeldab Häädemeeste valla praegust olukorda ja planeerimist: kuulake palun alates min. 12:00* <https://jaagupi.eu/SIIMSUURSILDHM.mp3> “

People are scared and do not speak out. We ask you and the VK to remove these men and enable the fishermen population to grow.

- We like to reach out to you and embrace these solutions -

We cannot help escalation. This is not about windmills in the first place. It's about how we manage plan and discuss together. We do know you did embrace windmills more than once. It's not about people that always agree of be part of the same political party. Far more interesting is how people overcome differences. Having eyes for each other wants & needs.

As proof of our stance, we asked your party candidate Toomas Toodu. We asked him to sign your document. Toomas is against windmills in our Parish. He endorses our view and we endorse him. We do trust you to guard democratic checks and balances too. Local parties that rule our parish just miss basic democratic principles. We should manage our parish together and not sell it to the industrials. Selling is without having a proper KMH to check the real price or the negative side effects for the local people. We must keep Estonia together.

We want to be constructive dialog, see our plan. Have a nice read and respect your difficult position. We embrace a dialog with Fermi for example. It's very difficult to explain that modern nuclear plants are different than Chernobyl. Fermi did try to explain their point of view at our Häädemeeste school. Discussing that the 2 richest men of the world (Bill Gates and Warren Buffett) [build a new kind of nuclear reactor](#) to save our climate with a new salt engine is nice. We do like Fermi their open front door approach that kids must understand first. Guess they will come to Tallinn schools too be Chernobyl because there is more demand for energy there than in Ikla.

We do regret hurting the RB project. Its a collateral damage to stop the ridiculous planning. We offer you to embrace an alternative now, saving the EU funds RB for Estonia. Feel free to claim this vision as yours before the opposition does.

The vision is called EST or BEST. The Electrical Super Train. The B stands for our Baltic friends who want the BEST.

The Tartu RB track is the real and only alternative. This existing trick does not require complex KMH planning. The train to China could become the longest electrical train in the world.

This vision comes with a geopolitical argument that EU needs a track around Belarus. Even Russia will like the alternative for its income. It's the same economic logic as the EU used for having Nord Stream gas to deliver gas around unstable Ukraine.

Maritime transport emits around 940 million tons of CO<sub>2</sub> annually and is responsible for about 2.5% of global greenhouse gas (GHG) emissions (3<sup>rd</sup> IMO GHG study). This makes a CO<sub>2</sub>-neutral train fitting the EU agenda and goals. It's a full fit great for the US Building Back Better (BBB) strategy as an alternative for the Chinese Belt and Road Initiative. Even relevant for the NATO top today.

On top shipping knows a huge bureaucracy too, costing 50% of the shipping cost. 200 documents and a lot of time. Estonia can do digital clever digital clearance and truly shine here. We love to explain our value network blockchain solution blueprint together with the support of Tartu (and also Tallinn) university members.

The Suez Canal is the major income for Egypt. Panama the same. BEST will bring cargo clearance income to Estonia. Geopolitics and our unique location can make the Suez of the EU! Who does not want to claim the BEST? We reserved besttrain.eu Still redirected to nokillertrain.eu We take that away when our planning war is over.

Please take care that our parish does not reach a tipping point by putting it under planning pressure. People vote using their feet, leaving the parish. Release us from the burden of the planning playground. All economic alternative investments are on a hold for a decade like the Jaagupi harbor. The sea was never fully utilized since Estonia her independence. We would love to have EU like democratic planning rules that support demand-driven free market forces.

Yours sincerely,

MTÜ Jaagupi Sadam

Avo Naar

Tave Naar

Arnoud Willem Berghuis

Madis Mardu

Aivar Merila

MTÜ Puhast Silmapiir

Indrek Viiderfeld

Eiko Roomet

Piret Parve

Reformierakond candidate 2021 Toomas Toodu

2021\_06\_15\_Jaagupi sadam\_Häädemeeste vallavolikogule

## HÄÄDEMEESTE VALLAVOLIKOGU LIIKMETELE!

Palume Häädemeeste vallavolikogu liikmetel võtta tagasi kontroll Jaagupi sadama konkursi üle.

Konkursi juhtimine peaks normaalses tavaolukorras vallavolikogu ülesanne olema. MITTE ainult vallavanema otsustada.

Teiseks mängib valla juhtkond kalurite tulevikuväljavaadetega. Eesti merealade planeeringu ettepanekuid oodatakse 18. juuniks. Sisuliselt otsustavad vallajuhid turismisektori ja rannakalurite saatuse üle, kas minnakse tuulepargiarendajatega tehingusse või mitte.

Tsiteerin: "Taani seadus kohustas kõiki projektiarendajaid pakkuma tuulepargi ja selle infrastruktuuri ehitamise eest arendusalaga piirneva omavalitsuse kodanikele võimalust omandada kuni 20 protsenti arenduse osakutest."

Eile toimusid EE/Enefit Greeni poolt initsieeritud kinnised, valitud kogukonnaliikmete kaasatusel ka läbirääkimised. Teemaks oli kohalik kasu ehk "hüvitamine". Olgu öeldud, et see protsess toimub väljaspool kõiki KMH protseduure ja ei arvestatud ka Pärnu maakonnaga piirnevate merealade valdade juhtide ning Pärnu linnapea allkirjastatud ühispöördumise sisuga.

Eelnevaid aspekte arvestades on korruptiivne sellises olukorras läbirääkimisi pidada. Eesti Energia pakub 1-3% hoonestustasudest (?), aga Euroopa Liidus peetakse normaalseks kui omandatakse 20% arendusprojekti osakutest. Siin leiate lingi Norra professori artiklile, kus võrreldakse kõiki EL-i hüvitisi. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3721147](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3721147)

Rail Baltica projekt on on tuuleparkide projektiga seotud, sest kaitset vajavad kalakudealad on nii jõgedes kui ka meres. Kui Rail Baltica ehituseks tehtavad kaevandus- ja ehitustööd lõhuvad loodusliku veetaseme ning haavatavatest jõgedest kaovad kalad nagu ka meretuuleparkide ehituseja käigus hoidmise korral.

Kalurite huvi on kalakudealasiid kaitsta. Kohus saab samadel alustel nagu nad peatasid Rail Baticu planeerimise, peatada ka tuulepargid.

Samad inimesed ja ettevõtted omavad rolli viletsasti argumenteeritud KMH mõjude koostamisel. Kaartidelt puuduvad kalad, aga ometi on nad seal olemas!

Euroopa Liit ei rahasta elukeskkonda kahjustavaid ja läbiva pettusega valminud projekte.

Head vallavolikogu liikmed.

Kohalik vallavolikogu otsustas 29. aprillil kell 16:00 Jaagupi sadamaküsimuses algatada konkursi.

Meie suureks kurvastuseks aga kuulsime, et vallajuht soovib konkursi 3 kuud edasi lükata.

Me palume teil seda arutada ning konkurss välja kuulutada nendel tingimustel, mida me dokumentides esitlesime (lisa nr. 1). Edastasime need dokumendid valla palvel ja vastavalt tingimustele juba enne teie koosolekut (lisa nr. 2).

Põhjused, miks me seda kõike teilt palume, on:

1. Esiteks läheks välja pakutud 3-kuuline viivitus meile maksuma meie kalastushooaja.
  2. Sadama rahastus tuleb ära teha, sest juba 4 aastat viivitust võib põhjustada olukorra, kus rahastus tuleb tagastada.
  3. Saatsime välja oma põhiplaani ning kõik tingimused, mis seal kirjas (Lisa nr. 2). See oli juba vallavolikogus arutlusel. Viivituse tõttu saaksid konkurendid meie plaani ära kasutada. Selle tõttu poleks konkurss enam aus. Meie konkurendid on tutvunud meie plaaniga, mida vald meilt ette nõudis.
  4. See ei ole aus tulla välja nii pika lepingutingimuste nimekirjaga, et iga strateegiline partner või pank hakkaks meis kahtlema, kui vald võib sisuliselt igal põhjusel meie üürilepingu katkestada. Sellisel juhul ei saaks me oma plaani ettenähtud kujul ellu viia.
- Leppisime kokku, et see konkurss peaks algama koheselt. Peale kaheksat sadamaga seotud skandaalset aastat on see kõik meie kalurite maksuma läinud 40 000 eurot aastas. Loobume sellest nõudest, et saada läbipaistev leping. Meile lubati kiiret konkursi ja sirgjoonelist lepingut.



Konkursi edasi lükkamisel pole mitte ühtegi head põhjust. Vallavolikogu puhkab järgmised 3 kuud valimiste aastal? Sadama üleandmine vastavalt volikogu soovidele ei võtaks absoluutselt aega. Meie sooviksime kõik probleemid vallaga ausas ja otsekoheses dialoogis läbi arutada. Viivitamised ja lubaduste murdmised ning lepingute segaseks ajamised ei ole lihtsalt ausad. Oleme nõrдинud, et peame seda dialoogi otsima EL või riigi tasandil.

Usume, et vallavanema poolt soovitud viivitaminine on selges seoses nii valimistega kui ka sellega, et käesoleva aasta juunis on oodata ka Euroopa Liidu põhimõttelist otsust, et kas Rail Baltica saab rahastuse või mitte. <https://rahvaalgatus.ee/initiatives/abc7a6e2-1df7-4f3c-bf57-0ee747852fe2> Arvame, et EL Rail Baltica finantsotsused juunis on siin samuti oluliseks kaalukiviks. Hoolitseme selle eest, et raudtee ei hävitaks kalakudemisjõgesid. See on meie demokraatlik õigus. Lõhed ja hüljed on Euroopa Liidu poolt tugeva kaitse all ning need on planeerimiskaardilt valesti välja jäetud. Samuti on Eesti Energia oma uuringutööd saladuskatte alla pannud. EL soov oleks jätkata sõltumatute uuringute osas, mis puudutavad tuulikute põhjustatavaid vibratsioone ja kalade kudemist. Loodame, et see kiri hoiab selle ära. Loodame, et te alustate konkursiga koheselt ning vastavalt varasemalt kokku lepitud tingimustele.

Küsimus on selges seoses, et raudtee ei hävitaks jõgesid, kus kalad kudemis käivad. Samad kalad ujuvad ka lahes. Saame suhelda valimistel või minna kohtusse.

27.04. saadetud ühisõrდumise kirjas kirjeldatud tavad avalduvad ka Rail Baltica juhtumi puhul. Olulistele küsimustele lihtsalt ei vastata. Juhtum on selleks, et korrata Hiiumaa tuulepargikaasust ja/või Rail Baltica kohtuotsust (määrus 3-18-529 / 137, 19. mai 2020)

Meie kohtuasjaks on palju rohkem seadusi: Lähtuvalt Eesti Vabariigi põhiseaduse paragrahvidest:

§ 1. Eesti on demokraatlik vabariik, kus kõrgeima riigivõimu kandja on rahvas

§ 5. Eesti loodusvarad ja loodusressursid rahvuslikus rikkuses, mida tuleb kasutada säästvalt.

Täie teadmise juures põhjustate kaluritele majanduslikku kahju, kui võtate kalade kudealad ära ja viivate sellega, et kalurid ei saa normaalsel viisil oma hooaega alustada. Veebruarikuine toetuste taotlemise tähtaeg on valla poolt samuti juba ammu mööda lastud.

Võime kirjutada sarnaseid kirju ka ministritele kui ka mujale. Otsida dialoogi Euroopa Liidu või riiklikul tasandil.

Pakume teile vahendaja rolli. Meile meeldib lahendada probleemid siira ja kiire dialoogiga, mis puudutavad meie vallavalitsemist ja valda tervikuna.

Viivitaminine või lubaduste mittetäitmine, lepingute täitmise keeruliseks muutmine ei ole õiglane.

Tahame loota, et lasete konkursil nüüd kokkulepitud tingimustel toimuda.

AK ) Mariliis Kolk, Marek Strandberg: tuuleparkide merelahingu hõng on õhus - Täna leht ([postimees.ee](http://postimees.ee))

MTÜ Jaagupi Sadam

<https://www.Jaagupi.eu>

Lisad:

On 15/06/2021 08:47, siim.suursild@haademeeste.ee wrote:

Tere,

Kinnitan, et minu poolt on kõik Jaagupi sadama hoonestusõiguse dokumendid ettevalmistatud k.a. notariaalse lepingu draft.

Paraku on selgunud hoonestusõiguse väljakuulutamisel järjekordne uus asjaolu. Nimelt on Häädemeeste valla taotluse alusel ja PRIA toetusmeetmete abil rajatud Jaagupi sadamasse puurkaev, juurdepääsu tee ja tänavavalgustus. Nende ehitiste valmimisest ei ole möödunud 5 aastat.

Lähtuvalt meetme määrusele, peavad toetuste abil rajatud rajatised kuuluma min. 5 aasta jooksul taotleja omandisse. Juhul, kui määrust rikutaks, tuleb toetusraha tagasi maksta.

Lähtuvalt sellest asjaolust, otsime võimalust, kuidas hoonestusõiguse konkurssiga edasi minna.

Tervitades,

Siim Suursild

abivallavanem

-----Algsõnum-----

Saatja: Jagupi Sadam <sadam@jaagupi.eu>

Saatmisaeg: Wednesday, June 9, 2021 1:50 PM

Adressaat: siim.suursild@haademeeste.ee; karel.tolp@haademeeste.ee; Jagupi Sadam <sadam@jaagupi.eu>; holger@fratelli.ee

Teema: Jaagupi sadam

Dear Siim Suursild,

Yesterday we had a chat on the Haademeeste planning meeting. You promised Tave 2 weeks ago that we would receive beginning this week.

Your delay causes scheduling problems and that can cause unneeded escalations. Can you now send us the Jaagupi tender before June 12th?

To our ears came that energy companies wanted to tender for the harbor.

High voltage cabling that comes with windmills is part of national infrastructure planning. Therefore the tender should exclude parties without local interests as the VK voted.

Sending us fair and sustainable possibility to compete like the VK voted will take away concerns and keep us out of elections. We are neutral on elections, Jaagupi Sadam statutes give us enough to do. Please help us to deescalate and give us trust after delays.

First, we intended to write the VK to take back the control over this procedure, because of more costly vague delays for the fisherman this draft explains: Häädemeeste vallavolikogule 20.05.2021..pdf

Secondly, we were invited on the meeting yesterday to write down our concerns discussed during the "annual strategic planning meeting" of yesterday. This letter will be an extensive document and we need to set a final tone to the document. Your delays caused that just got lost where you stand for. First, it rejects the planning procedure for procedural reasons. It was signed before asking the people. Then Karel showed old figures and boring pictures of buildings to obstruct asking questions.

Then I explained that the economic data was black and should be red, because the data is red(minus). Quoting the IMF warnings to Estonia, EU negative Q1 data, and the German central bank warning. All warnings were of the last days. The new mission statement "no industry zone in the parish" was discussed. Stressing that protecting and promoting tourism is part of the major focus, as the outcome of the past. Siim asked for tempering that, opening the door for the EU projects like RB and Windmills. I write on your wish/want at the end of this mail. I stated that the mission statement must be the outcome of the correct swot analysis methodology you choose to carry out. Now the SWOT is invalid and the mission statement is missing. I concluded that complete SWOT falls apart and needs to be redone in total. Vital realistic economic, demographically treats are missing. We also discussed the major threat of corruption caused by failed planning. Just like explained in this letter: <https://www.jaagupi.eu/Peaminister.pdf>

The Jaagupi Sadam tender document in line with the VK wish. After a delay, that was not the wish of the VK you need us to give us a clear sign, that you can handle represent our stance in your talk with the Peaminster. Your document will also set the tone for our answer before the deadline for sea planning 18th and the EU RB meetings that week. I am convinced we all want the best for the parish. Yes, we are against windmills. The economic case. The legal case and the local benefits are just too weak. By not sticking to proper planning they lost local support and harmed EU funds. The arguments and documents we gather are visible traceable forever on top of Google by using haademeeste.com and many other top-level (news)domains. Firmly believing that the windmill narrative cannot survive. Energy companies never get their research, procedures on order within the 5 years required. If RB is harmed because the same actors and way of work are used. We cannot help escalation.

Escalation would be sad because we see that a well-implemented EU project. By nature we want to be constructive, not fight our own parish leadership, unless forced too. The tone set by planning violations and mistrustful behavior will even harm future projects like a nuclear plant. We told Fermi we were not against as long as the dialog is open and the people are compensated for the true real costs. Please help the democratic dialog, you asked for you yourself. I write you in English, because you spoke English with me and you worked in Brussels. I assume Karel is handling so many international EU projects, he understands too.

Feel free to answer in Estonian. Remaining all rights reserved.

If you want to talk we can also come to Kabli today. There you have another so called strategic plan meeting. We offer to meet after or before that meeting or even tomorrow.

Yours sincerely,

On behalf of Jaagupi Sadam MTU.

2021\_06\_27\_Jaagupi\_Häädemeeste\_vlad

----- Forwarded Message -----

**Return-Path:**<info@eitapjatuulikutele.eu>

**From:**info <info@eitapjatuulikutele.eu>

**To:**riigikantselei@riigikantselei.ee, karel.tolp@haademeeste.ee, siim.suursild@haademeeste.ee, Jagupi Sadam <sadam@jaagupi.eu>, Eiko Roomet <eiko@liistuvabrik.ee>, Naari Kalatalu <Naarikalatalu@gmail.com>, info@efront.nl, madismardu@gmail.com, Piret Parve <piet.parve@gmail.com>, aivar.merila@gmail.com <aivar.merila@gmail.com>, keskkonnaministeerium@envir.ee, asoopalu@gmail.com, argo.mengel@haademeeste.ee, margus.must@haademeeste.ee, kynnapslembit@gmail.com, urmas.aava@haademeeste.ee, kaarel.born@haademeeste.ee, ants.jarv@haademeeste.ee, kalmer.metsaoru@haademeeste.ee, eneli.hein@haademeeste.ee, merike.saks@haademeeste.ee, algis.perens@haademeeste.ee, virgo.vahenomm@haademeeste.ee, toomas.abel@haademeeste.ee, sirli.pedassaar-annast@haademeeste.ee, tiiu.sommer@haademeeste.ee

**References:**<f19ddce2-bc93-a52f-54ff-00664fa288e3@eitapjatuulikutele.eu>

**Subject:**Käsitletavad teemad: Eesti merealade planeerimine / Häädemeeste valla arengukava aastateks 2020-2025 / sisendi andmine vallavolikogu 30-ndal juunil toimuvale istungile / Euroopa Liidu Kohtu (ELK) kohtulahendist

**Message-ID:**<3e5a03b3-07e8-e174-8196-80c18728bd31@eitapjatuulikutele.eu>

**Disposition-Notification-To:**info <info@eitapjatuulikutele.eu>

**Date:**Sun, 27 Jun 2021 22:54:57 +0200

**X-AuthUser:**info@eitapjatuulikutele.eu

Häädemeeste vallavanemale, vallavolikogu liikmetele ja vallavalitsuse liikmetele,

Käsitletavad teemad: Eesti merealade planeerimine / Häädemeeste valla arengukava aastateks 2020-2025 / sisendi andmine vallavolikogu 30-ndal juunil toimuvale istungile / Euroopa Liidu Kohtu (ELK) kohtulahendist

Tutvuge palun meie 60-leheküljelise mereplaaniga, koos küimuste ja vastustega: seaplaning2021\_appendix.pdf /<https://www.jaagupi.eu/meriplaan.pdf>  
Tutvustame teile uut visiooni, mis on seotud Euroopa Liidu roheline taasteplaaniga: Euroopa roheleppes raames otsustati 2021. aastal rahastada 72 projekti 1 miljardi euro väärtuses, et kiirendada [Euroopa Liidu rohelist taastumist](#) (EU Green Recovery).

Palume teil „Häädemeeste valla arengukava aastateks 2020-2025“ [Microsoft Word - Häädemeeste valla arengukava 2020 -2025 eelõu II lugemine \(kovtp.ee\)](#) dokumendi SWOT analüüsi muuta selliselt, et ka Häädemeeste vald kvalifitseeruks rahastustingimustele, mis on välja toodud nii "European Green Deal Call: Commission funds 72 projects with 1 billion to boost the EU green recovery" seitsmendas (7.) peatükis:[European Green Deal Call: Commission funds 72 projects with 1 billion to boost the EU green recovery | European Commission \(europa.eu\)](#)

kui ka teise olulise Euroopa Liidu fondi: Euroopa Mere-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (European Maritime Fisheries and Aquaculture Fund):[emfaf \(europa.eu\)](#) lehel. Viimane on suunatud meie toidu väärtusahela muutmiseks.

1 miljard eurot on hinnanguliselt sama palju kui 250 jalgrattateed Pärnust Iklasse. Toetus annaks tööd paljudele erinevatele sektoritele alustades metsandussektorist lõpetades turismi- ja maaparandussektoriga.

Kokkuvõttes on maastiku taastamine koos kõrgtehnoloogilise metsanduse ja kalandusega suurepärase uus visioon Häädemeeeste valla ühtlaseks arenguks. Sellisel viisil haldavad nii Saksamaa / Taani / Holland / Suurbritannia oma maad, mis on sarnane meie maastikuga. Võtke neid võimalusi tõsiselt ning kopeerige seda!

Mida selleks teha?

Palun Häädemeeeste valla SWOT analüüsi muuta selliselt, et neid Euroopa Liidu poolt pakutavaid võimalusi saaks rakendada Häädemeeeste valla võimalusi silmas pidades (maismaa ning ligipääs merele). Selleks tuleks eelpool toodud seitsmenda (7.) peatüki punktide koostaja, wetlands.org, saidilt kopeerida organisatsiooni põhipunktid kui "võimalused" (Opportunities) ja tuua need üle meie valla SWOT-maatriksisse kui ka tuua välja ka Euroopa Mere-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi ootused Häädemeeeste valla arengukavas.

See viib uue ja parema visioonini, mis aitaks leida ja pakkuda lahendusi erinevate huvigruppide ootustele ja vajadustele (põllumajandus, metsandus, kalandus, maaehitus, turism jne), millele varem lihtsalt polnud õiget nägemust.

Visiooniga nõustudes lükatakse energiatööstuse surve tagasi ning tõstetakse ette poole teised Euroopa Liidu roheleppe punktid, mis nii Häädemeeeste geograafilist asukohta ja olusid arvestades, vastavad mõlemale eelpool toodud fondi tingimustele kui ka Euroopa Liidu roheleppe ootustele. Erinevaid andmeid, mida saab rakendada leiab ka siit: [Homepage | Copernicus](#)

Mis puutub tuulikute/tuuleparkide planeerimisse, siis palume teil arvesse võtta Euroopa Liidu Kohtu (ELK) otsust, mis rakendus 25.06.2020. a. ja seda vastavalt ka kohaldada (ECLI:EU:C:2020:503).

Kohtuotsus kehtib kõikidele Euroopa Liidu liikmesriikidele ja valitsustasanditele. Käesolev kohtulahend annab Pärnu maakonnaga piirnevate valdade juhtide ja Pärnu linnapea poolt peaministrile läkitatud ühispoordumisele ka juriidiliselt väga konkreetse ning selgelt mõistetava sisulise vastuse.

Lahendiga saate tutvuda siin: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-06/cp200077en.pdf>

Palun guugeldage ja/või küsige õiguskantsleri käest nõu. Tänaes olukorras kasutavad sama taktikat ka kõikide teiste Euroopa Liidu liikmesriikide omavalitsused.

Lühidalt kokkuvõttes võib loa tuuleparkide ehitamiseks anda ainult juhul, kui kohalike elanike tervis ei halvene. Seetõttu peavad kõik maksimumväärtused olema juba valla poolt ette määratud. See tähendab, et seal on mitmeid argumente, mida tulnuks arvestada tuuleturbiinide paigaldamise lubamise otsustamisel nagu grupeerimine, maa ja mere kasutamine, niiskustaseme mõju ja pilvede moodustumine, merevoolude muutused ja tuule vähenemine, elupaikade mõju, põllumajandus, müra mõju, värelus ja päikeseloojangust põhjustatud varjud, ohutus ja mõju loodusele.

Valitsusele ja Eesti Energia / Enefit Greenile tähendab see, et kõik need mõjud peavad olema nullid, sest Eesti Energia / Enefit Green ise ei täpsusta, mida nad tahavad, ja naeruvääristab planeerimisprotseduure, nagu me ka lisas kirjeldasime.

Palun kohendage arengukava ja võtke meie visioonist eeskujul, sest Häädemeeeste piirkonnal on kõik eeldused võia neid eelpool toodud fonditoetusi!

Koostatud. 27.06.2021. a. Häädemeeestel

MTÜ Jaagupi Sadam  
Avo Naar  
Tave Naar  
Arnoud Berghuis  
Madis Mardu  
Aivar Merila

MTÜ Puhast Silmapiir  
Indrek Viiderfeld  
Eiko Roomet  
Piret Parve



**Subject:** Saadame teile omapoolsed tähelepanekud ja ettepanekud, mis puudutavad Eesti planeerimiskultuuri nii maal kui ka merel.

**From:** puhassilmapiir <info@puhassilmapiir.eu>

**Date:** 01/09/2021, 20:12

**To:** "indrek@tabasco.ee" <indrek@tabasco.ee>, Piret Parve <piret.parve@gmail.com>, Kristo.Kaasik@mkm.ee, info@fin.ee, info@rahandusministeerium.ee, Kristo.Kaasik@mkm.ee, info@mkm.ee, Inga.Koster@elvl.ee, Kalle.Toomet@elvl.ee, Tiina.Uksvarav@elvl.ee, Eiko@giga.ee, "haademeeste@haademeeste.ee" <haademeeste@haademeeste.ee>, siim.suursild@haademeeste.ee, info@puhassilmapiir.eu

**X-Mozilla-Status:** 1001

**X-Mozilla-Status2:** 00000000

**Content-Type:** multipart/mixed; boundary="-----ygLBKhmtsjd1KIX4Jfif0DKR"

**Message-ID:** <779f26cf-1e87-3bd2-66b2-9b5cb3442b52@puhassilmapiir.eu>

**MIME-Version:** 1.0

**User-Agent:** Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:91.0) Gecko/20100101 Thunderbird/91.0.1

**Content-Language:** en-US

**References:** <11647BB7-0F3F-4FF0-89B9-740B98FF6DC0@hxcore.ol> <573d9850-d5a2-5050-76cb-b2adb397afbf@eestiveski.eu>

**Disposition-Notification-To:** puhassilmapiir <info@puhassilmapiir.eu>

**In-Reply-To:** <573d9850-d5a2-5050-76cb-b2adb397afbf@eestiveski.eu>

Saadame teile omapoolsed tähelepanekud ja ettepanekud, mis puudutavad Eesti planeerimiskultuuri nii maal kui ka merel.

Pdf faili leiate käesoleva kirja manusest.

**Rahandusministeerium**

**Justiitsministeerium**

**Eesti Linnade ja Valdade Liit**

[Kristo.Kaasik@mkm.ee](mailto:Kristo.Kaasik@mkm.ee)

[info@mkm.ee](mailto:info@mkm.ee)

[info@haademeeste.ee](mailto:info@haademeeste.ee)

Inga Köster [Inga.Koster@elvl.ee](mailto:Inga.Koster@elvl.ee)

Kalle Toomet [Kalle.Toomet@elvl.ee](mailto:Kalle.Toomet@elvl.ee)

Tiina Üksvärav [Tiina.Uksvarav@elvl.ee](mailto:Tiina.Uksvarav@elvl.ee)



Häädemeestel, 01.09.2021.

Austatud lugejad!

Saadame teile omapoolsed tähelepanekud ja ettepanekud, mis puudutavad Eesti planeerimiskultuuri nii maal kui ka merel.

Viidates:

1. TÜ Energiaühistu, Taastuvenergeetika üldplaneeringus (07.07.2021): <http://atp.amphora.ee/haademeestevv/index.aspx?itm=113742>
2. Tuuleenergeetika sektori kohaliku kasu õigusliku instrumendi seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsus (12.08.2021) <http://atp.amphora.ee/haademeestevv/index.aspx?itm=116356>
3. Eesti Energia soovib protseduure saladuses hoida [Dokumendiregister](#) | [Dokumendi andmed](#) | [JVIS \(ttja.ee\)](#)

## Sissejuhatus: Energiaühistu, “kohaliku kasu õigusliku instrumendi seadus” ning “ärisaladusega kaetud protseduurid” – õõnestavad demokraatiat.

Tõestame, et süstemaatiliselt soovitakse mööduda nii teadusest, seadustest ja faktidest kui isegi ka demokraatlikest protseduuridest.

Mööda minemine on halb planeerimiskultuur, sest riiklik planeerimine on kaasav avatud majandusdemokraatlik tegevus, mis tagab parimad sotsiaalselt vastutustundlikud valikud ja majanduslikud otsused. Vaba valik, avatus, demokraatia ja teadus põhineb nii Eesti põhiseaduse § 5 kui ka Euroopa Liidu reeglitel

Euroopa Liidu seadused peatavad selle, sest ainuüksi viimaste kuude jooksul oleme näinud, kuidas Euroopa Liidu Komisjoni taotlusel peab Eesti muutma oma keskkonnaseadusi. Eesti merealade planeeringut ei kinnitatud. Vahetult pärast Uulus toimunud “kaasavat arutelu” lahkub oma psitsioonilt RB Rail direktor. Ministreid ning kantslereid on korduvalt välja vahetatud nüüd lahkus ka president Kersti Kaljulaid. Loodame, et uus president, endine rektor, Alar Karis, seisab kivina nii teaduse rakendamise kui ka demokraatlike põhiseaduslike väärtuste eest.

## Euroopa Liidu avatud ja demokraatlikud protseduurid versus eesti hõimukultuur.

Eesti riigi projektid Häädemeeste vallas põhinevad hõimupõhimõtetel. Kuidas see välja näeb? Keegi saab selle eest midagi, et ta aitab “takistustest” mööda minna ja samas on suurele juhile lojaalne. Opositsioon on igas mõttes maha surutud.

See töötab igas mõttes Kadri Simsoni väidetele vastastupidiselt ning esimesed kolm meie poolt välja toodud punkti on selle tõestuseks.

Tsiteerime:

Eli energiavolinik Kadri Simson: „Tugevamad suhted kodanikega saavad alguse usalduse ja usalduse loomisest. Ma nõuan läbipaistvuse ja eetika kõrgeimat taset ... Ma tahan, et te keskenduksite tarbijate asetamisele meie energiasüsteemi keskmesse.” [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/default/files/commissioner\\_mission\\_letters/mission-letter-kadri-simson\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/default/files/commissioner_mission_letters/mission-letter-kadri-simson_en.pdf)

Eestis võtab planeerimine kohalikest inimestest ära mere, maa ja metsa, et anda kasu kolmandatele osapooltele – töösturitele, poliitikutele ja välismaalastele.

## Halva poliitika tulemus.

Halva poliitika tulemuseks on *keskus-perifeeria* majandus (*centre-periphery economics*). Seda juhtub igal pool ülemaailma, aga eelkõige kaugemates/mahajäänud valdades, kus on nõrk arusaam, et kaasaegne demokraatia põhineb seaduste järgimisel, majandusloogikal ja teaduspõhistel valikutel.

Inimesed, aga tunnetavad, mis on valesti. Inimesed ei võitle sellisel viisil süsteemi vastu nagu vanasti ja parema meelega võtavad töö, mõnes Euroopa riigis, kus on vastuvõetav süsteem. Hääletatakse jalgadega ning eriti noored asjalikud inimesed jooksevad minema. Noorte talentideta ja perspektiivita muutub vald ebastabiilseks ja seda enam välismaaasi usub, et selles piirkonnas saab lihtsalt misiganes lubade jaoks kiire "diili" tehtud. Mida rohkem välismaalasi usub odavate lubade saamisse mis tahes jaoks.

Samuti võitlevad poliitikud teineteisega kõvemini kui ei kunagi varem, sest nii riik kui ka piirkonna industrialiseerimist toetavad "lobby-grupid" toetavad kohalikku reetmist ja lubavad rohkem, kui kohalikud kunagi varem oskasid ette kujutada.

Tegelikkus on aga see, et planeerimise ebakindlus laseb "löögi all" olevate valdade kinnisvarahindadel langeda. Et sellest aru saada, siis kohalik kinnisvara hinnad ei jätka oodatud loogilist hinnatõusu. Kes tahab investeerida hotelli, kalapaati, kui meri võib-olla blokeeritakse ja elukeskkond muutub tundmatuseni? Pangad, arvestades ebaselget väljavaadet, annavad vähem hüpoteeke. Targad inimesed ja investeringud lahkuvad. Keegi ei taha aastakümneid oodata tuulikutega seotud kohtuasju ega usu enam valimislubadusi ega poliitikut. Halb planeerimiskultuur hävitab valla palju kiiremini, kui enamuse ette suudab kujutada. Valda on kahjustatud juba ka siis, kui tuulikut ei tule.

## Häädemeeste kaasus on riigi enda poolt algatatud.

Kõigepealt soovime juhtida tähelepanu, et kõik see millega täna rohkem-vähem meeldib on valitsuse tasandil enda algatatud.

Meie peaminister on tuuleparkide arendamisega seotud: [Karjäär](#) | [Kaja Kallas](#)

Kogukonnaaktivisti tütar on Kaja Kallase nõunik.

Valijatele senine president ilmselgelt ei [meeldinud](#) ja eelistati inimest, kes ilmselt mõistab teaduse olemust.

Tema põhiseaduslik ülesanne oli kaitsta põhiseadust mitte töösturite huve. <https://www.facebook.com/kihnu/posts/meretuulepark-peab-kohalikele-kasu-tooma-kohalikest-nii-siin-kui-teiselpool-laht/3459344550775847/>

Riigikogu ülesanne on poliitikat kujundada ja siin kohapeal läheb valesti. Ei ole presidendi, peaministri, mitte ühegi ministri, nõuniku, saadiku jne. öelda ega survestada, et kuhu ja kui palju tuulikut tuleb. Samad kõrvalised inimesed üritavad kohalikke rõõvida samade korrumpeerunud kohalike abiga. Häädemeestel käib inimeste eksitamine igas valdkonnas. Pole vahet kas RMK tahab RMK tahab metsa raiuda, Enefit Green/Eesti Energia tuuleparke rajada või Rail Baltica raudteed ehitada. Samad inimesed, samad otsustajad ja sama tööviis.

## TÜ Energiaühistu

Kurb on vaadata, kuidas ennast sõltumatu "kehana" tituleeriv TÜ Energiaühistu näib olevat selgelt riiklikest otsustest, protsessides ning asutustest sõltuv ning alahindab nii kogukonda tervikuna kui ka valla valitud esindajaid ehk volikogu.

Teie vastuskiri peadib kompensatsioonist rääkimisega ja sõltumata sellest, et te ei tea mida kompenseeritakse. Kompenseerimine tähendab kahju hüvitamist ja meil peab olema tekkiva kahju suurusest ülevaade. Selleks, et teada kompensatsiooni suurust peate uuringuid teostama. Teie lihtsalt eirate seda nõuet ning ei rakendata ka avatud teadust.

Palume Häädemeeste vallavolikogu liikmetel võtta sõna nende tööstusprojektide projektide vastu ja vabastada Jaagupi Sadam. Avaldage oma nime, et inimesed saaksid teid, kes sõna võtavad.

Häädemeeste energiaühistu on peaministrile lähedal seisvate poliitikute ja nõunike poolt initsieeritud. Sama seltskond võitleb RMK tegevuse vastu, mis on ilmselge arusaamatu kahepalgelisus.

Tulemuseks on see, et nii KAPO kui ka prokuratuur tunnevad vallas toimuva vastu huvi. Aga meil ei tuleks unustada riigiettevõtet ja tipp-poliitikut, kes rõõvimise algatasid. Jällegi on lihtne kohalikke süüdistada. Tõelised kurjategijad lähevad lihtsalt järgmisesse väiksemapoolse kogukonnaga valda.

Häädemeestel ei ole mitte ainult head inimesed, vaid ka tugevad inimesed. Jätkame probleemsete asjaolude kajastamist ja järgime, kes on initsiaatorid ja järgime kõiki neid põnevaid projekte, mis meie elukeskkonda suuremal või vähemal määral puudutavad. Vajadusel teeme selgeks, et tagaukse plaanidele ruumi pole.

Kahetsväärne, et oleme sunnitud laskma Euroopa Liidul luua korda oma riigis nii selle õigusaktide ja trahvide osas.

## Kompensatsioonipakkumistest.

2020. aasta lõpus kirjutas üks Norra professor tuntud uurimusartikli, SSRN.COM keskkonnas: Ignacio Herrera Anchustegui University of Bergen, Faculty of Law Date Written: October 29, 2020.

Norraka artikli saab alla laadida ka meie lehelt: Lae alla [SSRN-id3721147](#)

Alpha Ventus Saksamaal, 60MW tuulepark, ehitati 2010. Aastal ja on 56km kaugusel rannikust või siis Suurbritannias olevad Hornsea projektid, mille puhul on arutlusel ka vabatahtlike rahastus, on 38km kaugusel rannikust. Norras, peagi maailma kõige suuremaks ujuvaks tuulepargiks saav Hywind Tampen (88MW), on rannikust 140km kaugusel. Eestis saaksid 400-meetrised tuulikud olema 10km kaugusel rannast, praktiliselt ilma igasuguse kompensatsioonita. Selles valguses on see artikkel on väga oluline.

Norra tipp-professor loetles üles kõik tähtsamad tuulepargid ja võrdles neid. Mitte kuskil mujal Euroopa Liidus ei ole tuuleparke planeeritud sel moel nagu praegu Eestis. Samuti ei tohiks tuulikud asetseda merepõhjas, nad peaksid hõljuma vee pinnal. Merepinna vibratsioon tapab mere-elustiku.

Kahju hüvitatakse kogukondadele märkimisväärse summa andmisega, täpsemad detailid on selles välja toodud – sisuliselt kolmandik tuulepargi koguväärtusest. Eestis saavad inimesed rattaraja või lasteaia mänguväljaku. Ükskõik, mis see tasu ka ei oleks, inimesed ei aktsepteeri tuulikuid, sest sellisel viisil planeeritud tuulepargid tapavad. See kompensatsioon selgitab, miks vallajuhtidele meeldivad tuulikud, sest nad võtavad selle raha oma “projektide” jaoks. Nad müüvad oma kogukonna välismaalastele maha. Eesti Energia müüb kõik oma pargid edasi. Siin tuleks mõista, et kõik need tehingud on korruptiivse maiguga.

Tuulepargid, mis on inimestele lähemal kui 140 km, ei ole Euroopa Liidus enam aktsepteeritud.

Kohalikele kompenseeritakse see parkide osanikeks määramisega. Eesti paraku aga müüs oma mereala väga odavalt.

14. juunil salajastel läbirääkimistel kutsus Eesti Energia Häädemeeste valla esindajad tuulepargi “kompensatsioonist” rääkima. Olgu öeldud, et see kõik toimus väljaspool KÕIKI KMH protseduure. Kirja teel “põrgatasid” Pärnu maakonnaga piirnevate valdade juhid just kogu KMH ja planeerimisega seotud probleemide rägastiku ministriumile tagasi.

Häädemeeste vallale pakuti 1-3% millestki, milletäpset suurust keegi ei suuda isegi mõistlikult välja öelda olukorras, kus normaalne on 20%. Eelpool on teil võimalik Norra professori artikliga tutvuda, kus on erinevate EL riikide kompensatsioon võrreldud. Eestis käsitletakse kompensatsiooni kui altkäemaksu. Ministriumilt poolt tuli meile soovitus esitada võimu kuritarvitamise kohta avaldus.

*Tsiteerime: “Taani seadusandlus nõuab, et iga projekti arendaja pakuks selle omaavalitsuse kohalikele kodanikele, kus infrastruktuur ehitati, võimalust omandada kuni 20 protsenti projekti osakutest”*

Jaagupi kalurite sadam on aastateks blokeeritud, et peatada kalurite vastuseis. Tuulikud nõuavad mere erikasutust. Valla turismi hävitab ka ebaseaduslik metsapuude langetamine piki rannikut. On selgelt näha, et antakse panus tööstuse tsooni loomiseks ja inimeste turismi, põllumajanduse ja kalanduse hävitamiseks. Juba aastakümne jooksul on Jaagupi kalasadam liivastunud ebaõnnestunud ELi projekti ja korruptiooni tõttu. Viimane plaan sadama süvendamiseks peatati valla juhtkonna poolt, kes ajab taga kiiret kasumit. Rahastus süvendamiseks on olemas, kuid ometi ei saa praeguses olukorras seda rakendada.

## **Avaliku planeerimise valikud on varjatud.**

Energia on konkurentsiees, et asju salajas hoida. Probleem on selles, et nende tegevus ei ole majanduslikult elujõuline ning sõltub toetustest. Eesti Energia on riigiettevõtte, mille ülesanne on pakkuda Eestile ohutut energiat. Eesti Energia nõudis isegi isegi fikseeritud hindu.

## **Planeerimine peab olema majanduslik elujõuline ja vastama Eesti põhiseaduse artiklile 5.**

Ebaökonomne tegevus on määratluse järgi keskkonnaavaenulik, mis omakorda Pariisi kokkuleppe rikkumine. Palume kõik tuuleenergia kontsessioonid planeerimisest välja võtta, need ei ole majanduslikud. Esiteks subsideeritakse neid kogu Euroopas, märkides, et selle tegevuse elushoidmiseks on vaja täiendavat rahastamist. Kokkuvõttes ei ole see majanduslik.

Tuulepargi majanduspilt ei ole positiivne. See, mis toimib tuulises Lääne-Euroopas, ei tööta Eestis. Meie tuul on murdosa sealsest tuulest.

Eestis võib minna kuni mitu korda tuuleelektrijaamu, et toota sama palju energiat. Ka tuuleparkide kulude pool on palju kõrgem. Liivi laht on tavapärase referents aasta kõige tuulisemal perioodil jäätunud. Pargi

Risk on kihelkonna jaoks. Arvesse tuleks võtta ka alternatiivkulusid.

Oleme nüüdseks juba palju kordi juhtinud tähelepanu sellele, et ebademokraatlikel ja majanduslikult kahjulikel tehingutele ei ole ruumi. Viletsate projektide tagantlukkamisega lõhestate meie riiki ning kogukondi.

Me ei taha muutuda industriaaltsooniks. Meie meri ja meie rannik müüdi maha väga madala hinna eest.

Sa ei tohiks teha müügitehinguid, kui sa ei tea, mida see TEGELIKULT sulle maksma läheb! Inimestele on häma aetud. Kalapüük, talupidamine ja loodusturism ei saa sellistes tingimustes enam edasi kesta. Mere EKSKLUSIIVNE kasutusõigus, mis on mõeldud vaid tuulikutele, müüdi võõramaalastele. Väga vähesed saavad sellest kasu! Kohalikud inimesed saavad haiget. Nende vähenenud sissetulekuid ja kinnisvarahindade langust EI kompenseerita. Mitte kuskil mujal Euroopas ei ole tuulikuparke ehitatud NII lähedale inimestele.

## **Euroopa Liidu seadused reguleerivad ja peatavad tuuleparkide arendusi.**

Keskkonnamõju hindamise menetluse raames tuleb vastavad uuringud viia läbiarendusalal tervikuna.

Oleme seisukohal, et hoonestusloa andmise otsustamiseks vajalike uuringute alana tulebmääratleda kogu Pärnu maakonnaga piirneva mereala maakonnaplaneeringus sätestatud tuuleenergeetika arenduspiirkond. Ei ole mõistlikult põhjendatav ega ka mitte õiguspäranearenguala tükeldamine ja seeläbi uuringute ning uurigutulemuste moonutamine. Planeeritavatala ei tohi uuringute mõttes käsitleda perspektiivsest arenduspiirkonnast kui tervikust eraldi, st lähtudes üksnes hoonestusloa taotleja poolt koormatavast alast. Kokkuvõtte eeltoodud põhjendustel hoonestusloa taotlused oluliste puudustega.

## **Euroopa Liidu kohtulahendist.**

Euroopa Liidu Kohus PRESSITEADE nr 77/20 Luxembourg, 25. juuni 2020 Kohtuotsus (kohtuasi C-24/19) <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-06/cp200077et.pdf>

Euroopa Liidu õigust on rikutud. Tuulepargi kehtiva loa saamiseks või säilitamiseks on ELi seaduse kohaselt vaja teha uusi väliuuringuid. Pädev asutus peab kehtestama standardid igale KMH-le. Standardid peavad olema konkreetse KMH jaoks nõuetekohaselt põhjendatud. Iga konkreetse tuulepargi jaoks on vaja tegelikke mõõtmisi ja tegelikke uuringuid.

Lihtsas keeles selgitatakse, et Euroopa Liidu Kohus (ELK) seisab avatud uuringute ja katsete eest enne mere ja maa kasutamise lubamist. Teie lähenemine on nagu Sputniku vaktsiini kasutamine, mida populatsioon saab ilma eelneva testimiseta.

Euroopa Liidus testitakse ja nii välistatakse inimestele langevaid riske ning ei ole vahet, kas tegemist on vaktsiinide, raudteede või tuuleparkidega, selgitab ELi kohus. Kui seda ei tehta, siis planeerimine on kehtetu.

ELK kohaldub kõikidel valitsustasanditel ning seetõttu ka Pärnu merealade planeering on nüüd kehtetu. Palun googeldage ja leiate palju välismeedias ilmunud artikleid ning näete, et paljud EL projektid on just nende EL reeglite tõttu peatatud.

### **Ebaseaduslik käitumine õigustab nõuet valitsuse ebaõige juhtimise tõttu!**

KMH programm ei vasta seadusest tulenevatele nõuetele ja on selges vastuolus asjakohase Riigikohtu ja Euroopa Kohtu praktikaga (vt nt 3-16-1472). KMH programmi eesmärk on määratleda, milliseid mõjusid hakatakse KMH aruande koostamisel üldse hindama; milliseid alternatiivseid lahendusi tuleb kaaluda; ning kas tuleb läbi viia uusi keskkonnuuringuid või võib ekspert lähtuda ainult olemasolevast infost. Selleks tuleb KMH programmis kirjeldada kavandatav tegevust ja sellereaalset alternatiivseid lahendusi, määrata nende alternatiividega kaasneva keskkonnamõju hindamise sisu ja ulatus, kirjeldada KMH läbiviimise metoodikat (mõjude kindlakstegemise ja analüüsimise kohta) ning panna paika esialgne menetluse ajakava. Võimalikud alternatiivsed aspektid on asukoht, tehnoloogia või protsess, tehniline lahendus, maht, suurusm võimsus, toorme tüüp/allikad, tegevus jne. Alternatiivsete aspektide, st meretuulepargi tehnoloogia ja parameetrite määratlemata jätmine on oluline viga.

Kokkuvõttes on asjas oluline määratleda see, millised on kavandatava tegevusekonkreetsed tehnilised lahendused ja parameetrid, millest tuleks mõjude hindamisel lähtuda. Ilma sellleta ei ole objektiivselt võimalik hinnata täpsustamata jäetud tehnoloogia mõjusid keskkonnale ega teha KMH aruande järel mingeid sisulisi valikuid, nt valida erinevate sisuliste alternatiivide vahel.

Rõhutame veelkord, et loamenetluses võib lubada taotluse esitajal hiljem täielikult otsustada üksnes selliste aspektide üle, mille puhul ei esine ühtegi teaduslikult põhjendatud kahtlust, et nende tagajärjed ala ei mõjuta (Euroopa Kohtu otsus asjas nr C-461/17: Holohan jt, p 46)

Euroopa Kohus on sätestanud selged ja täpsed nõuded keskkonnamõju hindamise kohustusele, selle sisule ja täpsusastmele loodusdirektiivi artikli 6 lg 3 mõttes ning sellestpeavad oma tegevuses lähtuma nii haldusorganid kui ka Eesti kohtud. Loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 kohaldamise eelduseks ei ole veendumus, et planeeritav kava või projekt kindlalt omab olulisi mõjusid kaitsealale, vaid seda tuleb kohaldada juba üksnes pelga tõenäosusekorral (Euroopa Kohtu otsus C-127/02 Waddenzee, p 41). Seda on kinnitanud ka Riigikohus (3-3-1-56-12, p 14)

**Oluline on mõista, et tõelised uuringud on avatud, mis põhinevad tegelikel mõõtmistel. Otsustajate veenmiseks ei ole lubatud esitada arvutimudelit ega joonist. Tuuleparkide ehitajad lõpetavad kohtumäärusega tuulepargi sulgemiseks, kui reaalsus kahjustab inimesi ja loodust.**

Ehitusluba peab sisaldama ehitamist ning dekomisjoneerimist (ehk tuulepargi eemaldamist ja utiliseerimist). See takistab odava tuulepargi ehitamist mitte ainult selleks, et koguda Euroopa Liidult rahalisi vahendeid ning jätta jäätmeid ja probleeme kohalikele. Lõpuks tulevad energiaettevõtted kaugetesse valdadesse, et säästa kulusid ja teha ainult odavaid kiirpakkumisi. Loogilisem on ehitada tuulepark suurte linnade lähedale, kus ka kasutajad on. Säästes kaableid, mis maksavad sama hinda kui tuulepark.

## Keskkonnamõtjude hindamine Euroopa Kohtu lahend C-127/02

Samuti on Euroopa Kohus rõhutanud, et keskkonnamõtjude hindamine peab lähtumaparimatest teaduslikest teadmistest ja teadussaavutustest ning kindlaks tuleb teha kõikvõimalikud või projekti aspektid, mis eraldi või koos muude kavade või projektidega võivad nimetatud eesmärkidele mõju avaldada (Euroopa Kohtu lahend C-127/02 Waddenzee, p54).

Neil põhjendustel tuleks keskkonnamõtju hindamisel läbi viia järgmised uuringud:

1) Natura 2000 võrgustiku alade osas teostada Natura eelhindamine ja sõltuvalt selle tulemustest KMH aruandes Natura asjakohane hindamine;

2) Merepõhja ehitusgeoloogiline uuring kogu Pärnu maakonnaga piirneva mereala maakonnaplaneeringus kehtestatud perspektiivse tuuleenergeetika ala (sh kaablikoridorid ja nende mõjuala) ulatuses;

3) Merepõhja elustiku ja elupaikade uuring kogu Pärnu maakonnaga piirneva mereala maakonnaplaneeringus kehtestatud perspektiivse tuuleenergeetika ala ulatuses;

4) Linnustiku uuring, mille raames tuleb teostada rände analüüs kõikide piirkonnas viibivate lindude (st maismaa-, ränd- ja avamerelindude) suhtes. Uuringu raames tuleb kaardistada lindude toitumisalad, rändekoridorid, lennukõrgus jne;

5) Kalastiku uuring, mille raames tuleb kaardistada kogu Pärnu maakonnaga piirneva mereala maakonnaplaneeringus kehtestatud perspektiivse tuuleenergeetika ala kalavarud, kalade koelmualad ja ligipääs neile, merepõhjaelustik ja elupaigad, kalade rändeteed ning tuulepargi ehitamis- ning eksploatatsioonieagne (nt töömüra, hooldustööd). Samuti tuleb hinnata merekaabli elektromagnetvälja mõju kalastikule (eriti pelaagilistele kaladele). Seejuures peab elektrivälja kaablite kohal merepõhjas olema nullilähedane;

6) Sotsiaalmajanduslike mõjude uuring kalandussektorile. Sellega seoses on oluline anda hinnang sellele, milline on tuulepargi mõju traal- ja rannapüügile;

7) Merevee kvaliteedi ja merevee põhjasetete uuring;

8) Meretuulepargi mõju tuulele ja rannaprotsessidele;

9) Mereimetajate uuring, sh meretuulepargi mõju hindamine hüljestele kohalikul tasandil. Samuti tuleb hinnata jää lõhkumisega tekkivaid võimalikke mõjusid mereimetajatele;

10) Infraheli ja heljumi leviku modelleerimine. Eelkõige tuleb hinnata infraheli ja taashõljustatud sette mõjusid hinnata kaladele laiemalt, st kalade kudealadele, kudemisele ja rändele. Samuti tuleb hinnata infraheli mõju inimestele. Praktikas on isegi väikeste, s.o 60 m kõrguste turbiinide töötamisel mõõdetud infraheli teket ja ulatust üle 10 km raadiuses;

11) Käsitivaliste uuring ja nahkhiirte rände(koridori) uuring;

12) Navigatsiooniriski analüüs, millega analüüsitakse tuulepargi mõju laevaliiklusele ja võimalikke leevendusmeetmeid;

13) Maismaal asuvate alajaamade, tootmisüksuste, elektriliinide, torustiku jms rajamisega kaasnevate mõjude hindamine. Mõjualana (sh uuringute alana) tuleb arvestada ka tootmisüksuse rajamise mõjusid maismaal, kus esineb samuti kaitsealuseid liike ja kaitstavaid alasid (nt on Jaagupi küla rohealadel mitmeid vääriselupaiku);

14) Kumulatiivsete mõjude uuring. Uuringute ja keskkonnamõtju hindamise käigus on vajalik hinnata koosmõju piirnevalt kavandatud tuuleparkidega.

## Oluline on lisada uus asjakohane rahvusvaheline avatud uurimus.

Näitata, mis muutub Eestis metsaraie kui ka kaevandamise tagajärjel. Hetkel näib, et tööstuse arve on mõeldud kohalikele inimestele, põllumajandustootjatele ja kaluritele. Inglise keeles: "Revealing the widespread potential of forests to increase low level cloud cover" by Gregory Duveiller, Federico Filippini, Andrej Ceglar, Jędrzej Bojanowski, Ramdane Alkama and Alessandro Cescatti, 15 July 2021, *Nature Communications*.

DOI: [10.1038/s41467-021-24551-5](https://doi.org/10.1038/s41467-021-24551-5)

### Kuidas tuulepargid mõjutavad Euroopa metsandust?

IPCC juhib tähelepanu sellele artiklile, mis puudutab metsalangetust: [Climate Impacts from Afforestation and Deforestation in Europe in: Earth Interactions Volume 23 Issue 1 \(2019\) \(ametsoc.org\)](https://www.ametsoc.org/2019/01/01/earth-interactions-volume-23-issue-1-2019/)

Tsiteerin: Mineviku, oleviku ja tuleviku kliima simuleerimisel tuleks arvesse võtta taimestiku muutust.

Samuti: Evapotranspiration increased in response to land use (mainly large-scale re- and afforestation) and climate change in most

of Europe. <https://hess.copernicus.org/preprints/hess-2018-634/hess-2018-634.pdf>

Samuti: The hydrological legacy of deforestation on global wetlands; <https://science.sciencemag.org/content/346/6211/844.abstract>

Samuti: Icing can Cost Wind Turbines Up to 80% of Power Production: [DOI: 10.1016/j.renene.2020.12.014](https://doi.org/10.1016/j.renene.2020.12.014)

Windmills heated up the wind farm by 0.7 °C: Steven Sherwood (University of New South Wales, Australia)

Põhiseaduse artikkel 5 nõuab oma ressursside majanduslikku kasutamist; Rahvusvahelised lepingud nagu Läänemere leping – rõhutavad täitmata Euroopa Liidu (edaspidi: EL) õigust ja lubadusi.

Vallad lükkasid KMH planeerimismenetlused tagasi, kuna need ei toimi, saates kõik planeerimismenetlused peaministrile tagasi.

Valmistume küsida (EL) kohtult ja (rahvusvahelistelt) poliitikutelt, et hinnata teie planeerimist. Palun teil vastata ja kommenteerida meie argumente tõsiselt. Täna on olukord tutvustab avalikku saladust, et Eesti planeerimine ei ole Euroopa Liidule kohane.

## Lõpetuseks.

Palun infomeerige meid nende teemade käekäigust, mis puudutavad nii tuuleparke, kaevandusi, metsalangetust kui ka raudtee-ehitust, et mida, mille eest ja kui palju kompenseeritakse.

MTÜ PUHAS SILMAPIIR

Hädemeestel, 01.09.2021.

— Attachments: —

---

Hädemeestel01092021.pdf

36,0 KB



**Subject:** Kahju hüvitamine - Jaagupi Sadam, Häädemeeste vald/Enefit Green/EE

**From:** sadam <sadam@jaagupi.eu>

**Date:** 08/10/2021, 13:24

**To:** priit.sommer@gmail.com, karel.tolp@haademeeste.ee, siim.suursild@haademeeste.ee, Eiko Roomet <eiko@liistuvabrik.ee>, Naari Kalatalu <Naarikalatalu@gmail.com>, enely85@gmail.com, Piret Parve <piret.parve@gmail.com>, "aivar.merila@gmail.com" <aivar.merila@gmail.com>, Urmas Aava <urmas.aava@haademeeste.ee>, saksmerike@gmail.com, antsjarv7@gmail.com, saarhenn@gmail.com, kynnapaslembit@gmail.com, kaarel.born@haademeeste.ee, ants.jarv@haademeeste.ee, kalmer@weiss.ee, algis.perens@haademeeste.ee, Andrus Soopalu <asoopalu@gmail.com>, algis.perens@gmail.com, virgovahenommm@gmail.com, tanel@ep-marine.fi, ivoorasmae@hotmail.com, maialiisa.kasvandik@haademeeste.ee, Naari Kalatalu <Naarikalatalu@gmail.com>, "aivar.merila@gmail.com" <aivar.merila@gmail.com>, keskkonnaministeerium@envir.ee, asoopalu@gmail.com, argo.mengel@haademeeste.ee, margus.must@haademeeste.ee, kynnapaslembit@gmail.com, urmas.aava@haademeeste.ee, kaarel.born@haademeeste.ee, ants.jarv@haademeeste.ee, kalmer.metsaoru@haademeeste.ee, eneli.hein@haademeeste.ee, merike.saks@haademeeste.ee, algis.perens@haademeeste.ee, virgo.vahenommm@haademeeste.ee, toomas.abel@haademeeste.ee, sirli.pedassaar-annast@haademeeste.ee, tiu.sommer@haademeeste.ee, info@fin.ee, oliver.zereen@enefitgreen.ee, info@rahandusministeerium.ee, maialiisa.kasvandik@haademeeste.ee, "madismardu@gmail.com" <madismardu@gmail.com>, Jagupi Sadam <sadam@jaagupi.eu>, info@haademeeste.ee, info@enefitgreen.ee, err@err.ee

**X-Mozilla-Status:** 1001

**X-Mozilla-Status2:** 00000000

**Return-Path:** <sadam@jaagupi.eu>

**Delivered-To:** sadam@jaagupi.eu

**Received:** from web0141.zxcs.nl by web0141.zxcs.nl with LMTP id cOpgOjA6YGE0gwAARm898Q (envelope-from <sadam@jaagupi.eu>) for <sadam@jaagupi.eu>; Fri, 08 Oct 2021 14:31:44 +0200

**Return-path:** <sadam@jaagupi.eu>

**Envelope-to:** sadam@jaagupi.eu

**Delivery-date:** Fri, 08 Oct 2021 14:31:44 +0200

**Received:** from [196.196.216.22] (port=1786 helo=[10.5.0.2]) by web0141.zxcs.nl with esmtpsa (TLS1.2) tls TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256 (Exim 4.94.2) (envelope-from <sadam@jaagupi.eu>) id 1mYp2O-0009oG-Eh; Fri, 08 Oct 2021 14:31:44 +0200

**Content-Type:** multipart/mixed; boundary="-----rvtxX0vw0xtEOtCJuar6Bmy7"

**Message-ID:** <16f580c7-9779-c32a-1af1-40f6a76b0448@jaagupi.eu>

**MIME-Version:** 1.0

**User-Agent:** Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:91.0) Gecko/20100101 Thunderbird/91.1.2

**Content-Language:** en-US

**References:** <f19ddce2-bc93-a52f-54ff-00664fa288e3@eitapjatuulikutele.eu> <3e5a03b3-07e8-e174-8196-80c18728bd31@eitapjatuulikutele.eu> <e747510a-3f2b-6c49-133e-e14cb8ebc76d@eitapjatuulikutele.eu> <970b742a-12c0-446c-0d72-e0723a639457@eitapjatuulikutele.eu> <e9978486-cfb7-c3d3-9232-b2bed7d02611@eitapjatuulikutele.eu> <d035486c-989c-efa8-25bb-4510bf6c4d78@eitapjatuulikutele.eu>

**Disposition-Notification-To:** sadam <sadam@jaagupi.eu>

**In-Reply-To:** <d035486c-989c-efa8-25bb-4510bf6c4d78@eitapjatuulikutele.eu>

Hea Häädemeeste vallavanem, vallavalitsuse liikmed, Enefit Green/EE esindajad ning



vallavolikogu praegused ning tulevased liikmed!

Teema: Kahju hüvitamine - Jaagupi Sadam, Häädemeeste vald.

08.10.2021. a. Häädemeestel

Tänased vallavolikogu liikmed hääletasid kevadel kiire ja lihtsa sadamakonkursi poolt. Täna oleme fakti eest, et mitte midagi ei ole ära tehtud ega lõpuni viidud.

PRIA korrigeeris sadamalepingut, aga vallavalitsejad on otsustanud enne valimisi seda mitte näidata ega ka konkurssi alustada.

Miks PRIA sekkus? Meile teadaolevatel andmetel valla poolt koostatud leping ei olnud ei kohalike ega kalurite ega sadama arendamise seisukohast jätkusuutlik ning PRIA nägi selle läbi. Jah, valla poolt kirja pandud tingimused ei olnud jätkusuutliku sadama arendamist toetavad.

Siinkohal peame oluliseks mainida, et igasugused piirangud piiravad ka sadama arengut. Näiteks ei ole sadamakraana jaoks võimalik rahastust taotleda kui valla poolt on sisse kirjutatud, et sadama kasutamise

eeliskasutusõigus jääb energiatootmist ja merealajaamasid teenindavatele alustele. Seadus, aga nõuab, et

elektrijaamast 2km raadiuses peab olema võimalik turvaliselt elada ja töötada. See on üks näide.

Teiseks tuleb aru saada, et paadid ei saa kusagil merel suvaliselt vedeleda. Kui paate ei ole võimalik turvaliselt kodusadamas hoiustada, siis ei kehti ka kindlustus. Kas see on normaalne, et kalur peab iga kord oma laeva merest välja vintsimata ja koju viima, et seda turvaliselt hoiustada?

Taas tuletame meelde, et volikogu hääletas kiire ja lihtsa lahenduse poolt mitte trikitamise ja lõputu venitamise poolt. Igasugused salakokkulepped hirmutavad ega ole kogukonna huvides.

Kaua võib?!

Seevastu igal järgneval nädalal saame uut ning eksitavat infot takistuste kohta ning seda näitavad ka vastavad kirjad.

Selline tegevusetus sunnib meid esitama oma kahjunõude. Selgitame.

Tõsi on see, et poliitilisi otsuseid teevad tänapäeval kohtud. Toome mõned näited. Rail Baltica peatati kohtus.

Meie kirjad, mis viitasid ELi õigusele ja nõudsid enne uuringuid ja vastutuse andmist, põhjustasid järjekordse viivituse.

Samal põhjusel alustatakse uuesti ka tuuleparkidega seotud uuringutega ega üritata rahvast enam kui 10

aasta vanuste uuringutega lihtsalt üle sõita.

Selline häbematult ebaviisakas ja sadama suhtes tegevusetust kiirgav käitumine, raiskab vaid aega ega vii

meid mitte kuhugi.

Vald samal ajal ei saa ka mitte mingit tulu, kui otsuseid ei langetata. Lõpuks pole enam midagi anda ega müüa.

Näiteks MTÜ Rannamänniku kaitseks on küll üllas põhjus puude kaunistamiseks, kasutades tuulepargist

saadavat hüvitist, kuid selle täielikuks kätte saamiseks on vaja oodata kuni kolme kohaliku omavalitsuse

valimist.

Ka ei selgita, et kuidas nad oma rohelist unistust rahastavad ja unustavad ära, et ainus tõeline roheline on

puudest pärit roheline, sest puud koguvad süsinikku. Eesti pääseb EL trahvist juhul, kui metsad jäävad püsti. Trahvi tehakse saastajatele. Seesama EL oli ka rumal, et lasi puudel langeda ning see on nende endi

süü. Tuulepargid on võibolla lahenduseks neile, kellel ei ole metsa.

Palun lükake tagasi need MTÜ Rannamänniku kaitseks ebarealistlikud üksikud unistused, sest kõik eestlased armastavad metsa ja raha.

Palun lükake tagasi need, kes blokeerivad sadama kaluritele vabastamist, et nõuda (mis tahes) hüvitist,

mis ei jõua kohale järgmis(t)e valimis(t)e jooksul.

Palume volikogul enne valimisi või kahjunõude saamist selle üle hääletada ja arutada. Kalurite kogukond

on juba praegu kompensatsioonist osa kaotanud, sest see viivitus on kestnud enam kui 10 aastat.

See kahjunõue võib põhineda nii ilma jäetud varasematel ja tulevastel sissetulekutel või kõikide aastate

jooksul saamata jäänud kalal. Meie kaotuse tõestamiseks on mõistlik võrrelda seda mõne teise kalasadamaga, millel on sarnased load ruutkilomeetri kohta. See nõue on suurem kui hüvitis, mida te eales

tuuleparkidest saate. Lisaks on võimalus ka, et kohus mõistab ka tuuleparkidest saadavad rahasummad kalameestele.

Täpne summa selgub pärast seda, kui kohus teeb kindlaks, kas valla juhtkond ei tegutsenud mitte ainult

teadmatusest vaid ka kuritarvitas oma võimu (nt. ministeeriumi soovitusel).

Kes iganes need valimised võidab, saab selle kahjunõude ja muutub selle eest vastutavaks.

On olemas ka uus ELi seadusteraamat, millest te ilmselt teadlikud ei ole: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020L1828&from=EN>

Soovime kõikidele poliitikutele head, kes tegutsevad praegu, räägivad mõistlikult. Esitame teile enne kohut

väljakutse. Teie võimuses on meid nõudest loobuma panna.

Kuni me kohtus võitleme, ei saa te midagi teha. Kuni te hirmutate traditsioonilisi töökohti ja turismi, ei tehta

samuti mitte midagi. Parem lepime nüüd kokku ja läheme rahulikult edasi.

Eriarvamuste vältimiseks palume volikogul end väljendada ja oma arvamust avaldada.

Palume juhtkonnal lubada arengut ja selget viisi sadama kaluritele tagastamiseks ilma varjatud tingimusteta. Soovime kõike seda kirjaliku kinnituseks ja kõik peab olema kooskõlas volikogus toimuva hääletusega. Valimiseelsed lubadused ja valla kirjad, milles kinnitate õiglast ja selget lahendust kaluritele,

keda ähvardati nii ebaõiglaselt, tagab meile suurema edu kui meie igapäevane areng.

Kõige tähtsam on see, et targad inimesed vallast lahkuvad ja erainvesteeringud peatuvad. See sadam on

vajalik kogu kogukonnale, kes soovib ka keerulistel aegadel tulu teenida.

Me ei ole ühe teema fanaatikud - tahame lihtsalt kala püüda ja sellega sissetulekut teenida. Kõik

inimesed

armastavad kõrgeid palku esitavad kõrgeid nõudmisi. Kahjunõudega saate selle küpsise, mis on valmistatud teie jahvatatud jahust.

Oleme valmis andestama ja unustama. Usume tõesti, et EE/Enefit Greeni soov on eksitada ja ennekõike

süüdistame Tallinnat maainimeste ja väikeste kogukondade ründamises, eksitamis, ära kasutamises, tagaukse tehingute toetamises ning kõige selle, mis on maainimeste jaoks oluline - maha müümises.

Valimiste aeg on hea aeg rääkimaks ja leppimaks volikogu sees, et vana rada ei toonud tulemusi. On aeg

tegutseda ning rääkida ja tagatoatehinguid lõpetada.

Jällegi, tagatubade tehingutega te ei saa kohtus võita ega nõuet vältida. Tänapäevase loogikaga ei saa mitte midagi ära tehtud. Sellise dünaamikaga kaotate ka need või järgmised valimised.

Häädemeeste inimeste jaoks on oluline meri ja mets ja kindlasti ei huvita odav kompensatsioon.

Kindlasti ei

huvita, et kellelgi on soov selle arvelt rikkaks saada.

Börsil on väga kindlalt spekulatsioonireeglid paigas ja ka reaalsed karistused ning see süsteem näeb alati

tegelikke kasusaajaid. Siin on reeglite raamat, mille alusel saate isegi inimesi paljastada: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1129&from=EN>

Meie tõeline vaenlane on tallinnakeskne võim, kes koloniseerib äärealadel ent strateegiliselt olulisi valdasid.

Pakume tugevaid ELi seadusi koloniseerimise tõkestamiseks. Põhjustame viivituse ja saame rahastused

kerge vaevaga peatada. Näitame nende investoritele pikka tupikteed. Inimeste elektriarvetel põhinevad

investeeringud ei tööta.

Näeme seda suurt pilti. Soovime lõpetada need võitlused, mis kõiki kahjustavad. Soovime kõikidele poliitikutele, kes praegu tegutsevad ja mõistlikult kõnelevad, parimat.

Unistame oma seadusliku võimu eraldamisest, et saada raha metsale ja merele. Eelistame konstruktiivsel

viisil edasi minna ilma kaklusteta.

Palume inimestel vaadata seda dialoogi, mida me praegu ellu kutsume, ja selle üle hääletada.

Loodame, et

saame sõna võtta ja te sõlmita meie inimestega rahu.

Kõik, mida me teie käest ootame, on selge lahendus ning sadamakonkursi ajakava ja palume need esitada

enne valimisi, hiljemalt 14.10.2021.a.

Selge ettepaneku ja ajagraafikuta avalikustame oma kahjunõude järgmisel reedel (so. 15.10.2021.a.).

JAAGUPI SADAM MTÜ

— Attachments: —

MTÜ JAAGUPI SADAM - KAHJUNÕUE.pdf

61,4 KB

## **Hea Häädemeeste vallavanem, vallavalitsuse liikmed, Enefit Green/EE esindajad ning vallavolikogu praegused ning tulevased liikmed!**

**Teema: Kahju hüvitamine - Jaagupi Sadam, Häädemeeste vald.**

08.10.2021. a. Häädemeestel

Tänased vallavolikogu liikmed hääletasid kevadel kiire ja lihtsa sadamakonkursi poolt. Täna oleme fakti eest, et mitte midagi ei ole ära tehtud ega lõpuni viidud.

PRIA korrigeeris sadamalepingut, aga vallavalitsejad on otsustanud enne valimisi seda mitte näidata ega ka konkurssi alustada.

Miks PRIA sekkus? Meile teadaolevatel andmetel valla poolt koostatud leping ei olnud ei kohalike ega kalurite ega sadama arendamise seisukohast jätkusuutlik ning PRIA nägi selle läbi. Jah, valla poolt kirja pandud tingimused ei olnud jätkusuutliku sadama arendamist toetavad.

Siinkohal peame oluliseks mainida, et igasugused piirangud piiravad ka sadama arengut. Näiteks ei ole sadamakraana jaoks võimalik rahastust taotleda kui valla poolt on sisse kirjutatud, et sadama kasutamise eeliskasutusõigus jääb energiatootmist ja merealajaamasid teenindavatele alustele. Seadus, aga nõuab, et elektriijaamast 2km raadiuses peab olema võimalik turvaliselt elada ja töötada. See on üks näide.

Teiseks tuleb aru saada, et paadid ei saa kusagil merel suvaliselt vedeleda. Kui paate ei ole võimalik turvaliselt kodusadamas hoiustada, siis ei kehti ka kindlustus. Kas see on normaalne, et kalur peab iga kord oma laeva merest välja vintsima ja koju viima, et seda turvaliselt hoiustada?

Taas tuletame meelde, et volikogu hääletas kiire ja lihtsa lahenduse poolt mitte trikitamise ja lõputu venitamise poolt. Igasugused salakokkulepped hirmutavad ega ole kogukonna huvides.

Kaua võib?!

Seevastu igal järgneval nädalal saame uut ning eksitavat infot takistuste kohta ning seda näitavad ka vastavad kirjad.

Selline tegevusetus sunnib meid esitama oma kahjunõude. Selgitame.

Tõsi on see, et poliitilisi otsuseid teevad tänapäeval kohtud. Toome mõned näited. Rail Baltica peatati kohtus.

Meie kirjad, mis viitasid ELi õigusele ja nõudsid enne uuringuid ja vastutuse andmist, põhjustasid järjekordse viivituse.

Samal põhjusel alustatakse uuesti ka tuuleparkidega seotud uuringutega ega üritata rahvast enam kui 10 aasta vanuste uuringutega lihtsalt üle sõita.

Selline häbematult ebaviisakas ja sadama suhtes tegevusetust kiirgav käitumine, raiskab vaid aega ega vii meid mitte kuhugi.

Vald samal ajal ei saa ka mitte mingit tulu, kui otsuseid ei langetata. Lõpuks pole enam midagi anda ega müüa.

Näiteks MTÜ Rannamänniku kaitseks on küll üllas põhjus puude kaunistamiseks, kasutades tuulepargist saadavat hüvitist, kuid selle täielikuks kätte saamiseks on vaja oodata kuni kolme kohaliku omavalitsuse valimist.

Ka ei selgita, et kuidas nad oma rohelist unistust rahastavad ja unustavad ära, et ainus tõeline roheline on puudest pärit roheline, sest puud koguvad süsinikku. Eesti pääseb EL trahvist juhul, kui metsad jäävad püsti. Trahvi tehakse saastajatele. Seesama EL oli ka rumal, et lasi puudel langeda ning see on nende endi

süü. Tuulepargid on võibolla lahenduseks neile, kellel ei ole metsa.

Palun lükake tagasi need MTÜ Rannamänniku kaitseks ebarealistlikud üksikud unistused, sest kõik eestlased armastavad metsa ja raha.

Palun lükake tagasi need, kes blokeerivad sadama kaluritele vabastamist, et nõuda (mis tahes) hüvitist, mis ei jõua kohale järgmis(t)e valimis(t)e jooksul.

Palume volikogul enne valimisi või kahjunõude saamist selle üle hääletada ja arutada. Kalurite kogukond on juba praegu kompensatsioonist osa kaotanud, sest see viivitus on kestnud enam kui 10 aastat. See kahjunõue võib põhineda nii ilma jäetud varasematel ja tulevastel sissetulekutel või kõikide aastate jooksul saamata jäänud kalal. Meie kaotuse tõestamiseks on mõistlik võrrelda seda mõne teise kalasadamaga, millel on sarnased load ruutkilomeetri kohta. See nõue on suurem kui hüvitis, mida te eales tuuleparkidest saate. Lisaks on võimalus ka, et kohus mõistab ka tuuleparkidest saadavad rahasummad kalameestele.

Täpne summa selgub pärast seda, kui kohus teeb kindlaks, kas valla juhtkond ei tegutsenud mitte ainult teadmatuses vaid ka kuritarvitas oma võimu (nt. ministeeriumi soovitusel).

Kes iganes need valimised võidab, saab selle kahjunõude ja muutub selle eest vastutavaks.

On olemas ka uus ELi seadusteraamat, millest te ilmselt teadlikud ei ole: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020L1828&from=EN>

Soovime kõikidele poliitikele head, kes tegutsevad praegu, räägivad mõistlikult. Esitame teile enne kohut väljakutse. Teie võimuses on meid nõudest loobuma panna.

Kuni me kohtus võitleme, ei saa te midagi teha. Kuni te hirmutate traditsioonilisi töökohti ja turismi, ei tehta samuti mitte midagi. Parem lepime nüüd kokku ja läheme rahulikult edasi.

Eriarvamuste vältimiseks palume volikogul end väljendada ja oma arvamust avaldada.

Palume juhtkonnal lubada arengut ja selget viisi sadama kaluritele tagastamiseks ilma varjatud tingimusteta. Soovime kõike seda kirjaliku kinnitusega ja kõik peab olema kooskõlas volikogus toimuva hääletusega. Valimiseelsed lubadused ja valla kirjad, milles kinnitate õiglast ja selget lahendust kaluritele, keda ähvardati nii ebaõiglaselt, tagab meile suurema edu kui meie igapäevane areng.

Kõige tähtsam on see, et targad inimesed vallast lahkuvad ja erainvesteeringud peatuvad. See sadam on vajalik kogu kogukonnale, kes soovib ka keerulistel aegadel tulu teenida.

Me ei ole ühe teema fanaatikud - tahame lihtsalt kala püüda ja sellega sissetulekut teenida. Kõik inimesed armastavad kõrgeid palku esitavad kõrgeid nõudmisi. Kahjunõudega saate selle küpsise, mis on valmistatud teie jahvatatud jahust.

Oleme valmis andestama ja unustama. Usume tõesti, et EE/Enefit Greeni soov on eksitada ja ennekõike süüdistame Tallinnat maainimeste ja väikeste kogukondade ründamises, eksitamis, ära kasutamises, tagaukse tehingute toetamises ning kõige selle, mis on maainimeste jaoks oluline - maha müümises.

Valimiste aeg on hea aeg rääkimaks ja leppimaks volikogus sees, et vana rada ei toonud tulemusi. On aeg tegutseda ning rääkida ja tagatoatehinguid lõpetada.

Jällegi, tagatubade tehingutega te ei saa kohtus võita ega nõuet vältida. Tänapäevase loogikaga ei saa mitte midagi ära tehtud. Sellise dünaamikaga kaotate ka need või järgmised valimised.

Hädameeste inimeste jaoks on oluline meri ja mets ja kindlasti ei huvita odav kompensatsioon. Kindlasti ei huvita, et kellelgi on soov selle arvelt rikkaks saada.

Börsil on väga kindlalt spekulatsioonireeglid paigas ja ka reaalsed karistused ning see süsteem näeb alati tegelikke kasusaajaid. Siin on reeglite raamat, mille alusel saate isegi inimesi paljastada: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1129&from=EN>

Meie tõeline vaenlane on tallinnakeskne võim, kes koloniseerib äärealadel ent strateegiliselt olulisi valdasid.

Pakume tugevaid ELi seadusi koloniseerimise tõkestamiseks. Põhjustame viivituse ja saame rahastused kerge vaevaga peatada. Näitame nende investoritele pikka tupikteed. Inimeste elektriarvetel põhinevad investeeringud ei tööta.

Näeme seda suurt pilti. Soovime lõpetada need võitlused, mis kõiki kahjustavad. Soovime kõikidele poliitikutele, kes praegu tegutsevad ja mõistlikult kõnelevad, parimat.

Unistame oma seadusliku võimu eraldamisest, et saada raha metsale ja merele. Eelistame konstruktiivsel viisil edasi minna ilma kaklusteta.

Palume inimestel vaadata seda dialoogi, mida me praegu ellu kutsume, ja selle üle hääletada. Loodame, et saame sõna võtta ja te sõlmita meie inimestega rahu.

Kõik, mida me teie käest ootame, on selge lahendus ning sadamakonkursi ajakava ja palume need esitada enne valimisi, hiljemalt 14.10.2021.a.

Selge ettepaneku ja ajagraafikuta avalikustame oma kahjunõude järgmisel reedel (so. 15.10.2021.a.).

JAAGUPI SADAM MTÜ

